

RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE CRIANZA Y EL BIENESTAR PSICOLÓGICO EN LOS ADOLESCENTES DE TERCERO Y CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA

PARENTIG STYLES AND PSYCHOLOGICAL WELLBEING IN SCHOLAR TEENAGERS OF THIRD AND FOURTH GRADE, CAJAMARCA CITY

Lorena E. Cuenca Torrel¹, Yessenia M. Marquina Hernández²

RESUMEN

La presente investigación está orientada en conocer los estilos de crianza y su efecto en el bienestar psicológico en los adolescentes cajamarquinos. Para la recolección de datos, se utilizó la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29) y Scales of Psychological Well-being, SPWB (Escala de Bienestar Psicológico de Ryff). Se evaluó a una muestra aleatoria de 264 adolescentes de instituciones estatales y privadas, siendo el 56% del sexo femenino y el 44% masculino. La aplicación de los instrumentos fue colectiva en las diferentes instituciones. Los hallazgos nos indican que el estilo autoritario es el que predomina tanto en el estilo materno como paterno (47.6% vs 34.7%) respectivamente, también se analizaron los estilos de crianza por sexo, donde el sexo femenino obtuvo puntuaciones más altas en cuanto un estilo materno y paterno autoritativo, sin embargo, para el sexo masculino, las puntuaciones fueron mayores para el caso de un estilo materno autoritativo y un estilo paterno negligente. En cuanto al bienestar psicológico general, encontramos que la gran parte de los adolescentes obtienen un nivel promedio (64.6%). Igualmente, se trabajó por cada dimensión del bienestar psicológico, siendo la dimensión de dominio del entorno la que obtuvo un mayor puntaje (65.4%); ubicándolo en un nivel alto.

Palabras claves: adolescentes, estilos de crianza y bienestar psicológico.

ABSTRACT

This research aims at knowing the different parenting styles and their effects in the psychological well-being of adolescents from Cajamarca. For data gathering, the Scale of Parental Socialization Styles in Adolescence (ESPA 29) and Scales of Psychological Well-being, SPWB (Ryff Scale of Psychological Well

¹ Lic. En Psicología, egresada de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Tutora de la Unidad de Gestión Educativa Cajamarca. Email: yessenia.marquina@upagu.edu.pe

² Lic. en Psicología, docente en la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Email: lorena.cuenca@upagu.edu.pe.

Recibido: 24/08/2014 **Aprobado:** 15/12/2014

Citar como: Cuenca-Torrel L. Marquina-Hernández Y. Relación entre los Estilos de Crianza y el bienestar psicológico en los adolescentes de tercero y cuarto grado de Educación Secundaria de la ciudad de Cajamarca. Rev. Tendencias en Psicología. 2014,1(2): 16-24. Recuperado del Link OSS.

Being) were used. It was assessed a random sample of 264 adolescents from public and private institutions, 56% of them were females and 44% males. The instrument application was collective in all the institutions. Findings show that authoritarianism predominates in maternal and parental styles (47.6% vs 34.7%) respectively. Raising styles were also analyzed according to gender, where females have the highest scores for having an authoritative father and mother. However for males, the highest scores were in the authoritative motherhood style with a negligent father. Regarding the general psychological well-being, we found that a majority a part of adolescents obtained an average level of 64.6%. Likewise, we worked for each dimension of psychological well-being in which the dimension environment dominance obtained the highest score (65.4%), placing it at the highest level.
Key words: Adolescents, Parenting Styles and Psychological Well-Being.

INTRODUCCIÓN

Las características de la familia, en las últimas décadas, han sufrido cambios importantes, esencialmente por la pérdida de la organización patriarcal, un mayor papel de la mujer como centro, menor duración de los matrimonios e incremento de las familias monoparentales (Papalia, 1982). Asimismo se observa la permanencia de ambos padres en el trabajo y una ausencia en el hogar, esto hace que los hijos se encuentren solos por mucho tiempo. Es por eso que esta investigación describe, compara y correlaciona las variables de estilos de crianza y bienestar psicológico de los adolescentes de las diferentes Instituciones educativas de la ciudad de Cajamarca, pues uno de los propósitos generales de la investigación educativa es valorar la influencia de los diversos estilos de crianza de los padres y sus efectos en el comportamiento de los educandos (Buendía, 1999).

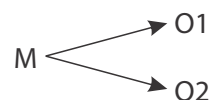
La utilidad de la presente investigación es de índole teórica, pues trata de ver cómo los diferentes estilos de crianza de los padres influyen positiva o negativamente sobre la salud y bienestar de sus integrantes a través de las dimensiones de cohesión y aceptación respectivamente. Por eso, se hace necesario estudiar los estilos de crianza de los padres en su función de prevención, recuperación y conservación del bienestar psicológico.

En la investigación sobre los estilos de crianza, podemos identificar el enfoque de Darling &

Steinberg (1993), quienes señalan que los estilos de crianza son un conjunto de actitudes comunicadas a los hijos, que crean, en su totalidad, un clima emocional que facilita el bienestar psicológico. Para Ryff y Keyes (1995) el bienestar psicológico representa una percepción subjetiva, un estado o sentimiento, asociado con estados de humor positivos, alta autoestima y baja sintomatología depresiva.

MÉTODO

La presente investigación es de tipo básica, al respecto Sánchez, (1998) señala que la investigación básica nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación. Asimismo, se trata de un nivel de investigación descriptivo, ya que se señala cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno o evento, cuando se busca especificar las propiedades importantes para medir y evaluar aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a estudiar. El diseño utilizado fue correlacional, debido a que se evalúa la existencia de una relación entre las dos variables sin pretender encontrar causa y efecto entre ellas (Sánchez, y Reyes, 1996):



Dónde:

M: Muestra

O1: Estilo de Crianza

O2: Bienestar Psicológico

La población está definida por los estudiantes de 3er y 4to grado de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, matriculados en el año lectivo 2012. Esta asciende según estimaciones de la DRE-educación a 3156. Para la selección de la muestra de estudio se realizó un muestreo por

conglomerados a partir de 8 centros educativos del nivel secundario; obteniendo la muestra de 264 alumnos.

$$n = \frac{z^2 P Q N}{E^2 * (N - 1) + z^2 P Q}$$

Tabla 1. Muestra Poblacional

Tamaño de la Población	N	3156
Nivel de Significación	A	0.05
Nivel de Confianza	1- α	0.95
Coefficiente de Confianza	Z _(1-α)	1.96
Proporción de Estilo Autoritario	P	0.25
Proporción de Estilo No Autoritario	Q	0.75
Precisión o error de estimación	E	0.05
Tamaño de la muestra	N	264

PROCESAMIENTO DE LOS DATOS

Para el análisis de resultados se utilizó el software estadístico SPSS versión 20. Se realizaron análisis univariados y multivariados, dentro de ellos el análisis de frecuencias, análisis de fiabilidad a través del Alfa de Cronbach. Por otro lado, se utilizó la prueba de normalidad Konglomorov Smirnov, para evaluar la normalidad de las puntuaciones de bienestar psicológico. Asimismo se aplicó la prueba no paramétrica Kruskal- Wallis para el análisis de comparación de grupos independientes, adoptándose un nivel de significancia $p < 0.05$, para la contratación de las respectivas hipótesis.

RESULTADOS

Se analizaron las relaciones y variaciones conjuntas entre las principales variables de estudio. Se incluye, además, el análisis de las dimensiones estructurales de las escalas contenidos en los instrumentos de recolección de datos.

Respecto a la diferencia en los niveles de bienestar psicológico según los estilos de crianza paterno en aquellos adolescentes que fueron calificados en un nivel alto de bienestar psicológico, se halló que los adolescentes con estilos de crianza paterno autoritativo e indulgente obtuvieron mayores puntuaciones de bienestar psicológico en comparación con los estilos autoritario y negligente; no obstante dichas diferencia no son estadísticamente significativas. (Ver Tabla 2)

Tabla 2. Diferencia del bienestar psicológico según estilos de crianza paterno en adolescentes ubicados en alto nivel de bienestar psicológico.

<i>Estilo de crianza paterno</i>	<i>N</i>	<i>Promedio B-PSI.</i>	<i>Desv. Tip</i>
AUTORIZATIVO	5	117.40	2.7
AUTORITARIO	5	114.60	3.2
NEGLIGENTE	3	113.00	1.0
INDULGENTE	14	115.93	3.4
Total	27	115.6	3.2

Prueba de Kruskal-Wallis. Sig. 0.570

En relación a la diferencia en los niveles de bienestar psicológico según los estilos de crianza paterno en aquellos adolescentes que fueron calificados en un bajo nivel de bienestar psicológico, se halló que los adolescentes con estilos de crianza paterno indulgente y autoritario,

obtuvieron mayores puntuaciones de bienestar psicológico en comparación con los estilos autoritativo y negligente; no obstante dichas diferencia no son estadísticamente significativas. (Ver Tabla 3)

Tabla 3. Diferencia del bienestar psicológico según estilos de crianza paterno en adolescentes ubicados en un nivel bajo de bienestar psicológico.

<i>Estilo de crianza paterno</i>	<i>N</i>	<i>Promedio B-PSI.</i>	<i>Desv. Tip</i>
AUTORIZATIVO	21	81.4	8.0
AUTORITARIO	14	81.8	9.3
NEGLIGENTE	12	79.2	8.9
INDULGENTE	13	84.2	5.1
Total	60	81.6	8.0

Prueba de Kruskal-Wallis. Sig. 0.570

En cuanto a la diferencia en los niveles de bienestar psicológico según los estilos de crianza materno en aquellos adolescentes que fueron calificados en un nivel alto de bienestar psicológico, se halló que los adolescentes con estilos de crianza materno autoritativo y negligente,

obtuvieron mayores puntuaciones de bienestar psicológico en comparación con los estilos autoritario e indulgente; no obstante dichas diferencia no son estadísticamente significativas (Ver Tabla 4).

Tabla 4. Diferencia del bienestar psicológico según estilos de crianza materno en adolescentes ubicados en un nivel alto de bienestar psicológico.

<i>Estilo de crianza materno</i>	<i>N</i>	<i>Promedio B-PSI.</i>	<i>Desv. Tip</i>
AUTORIZATIVO	7	117.8	2.4
AUTORITARIO	5	114.6	3.2
NEGLIGENTE	1	115.0	
INDULGENTE	13	114.8	3.4
Total	26	115.6	3.2

Prueba de Kruskal-Wallis. Sig. 0.189

Respecto a la diferencia en los niveles de bienestar psicológico según los estilos de crianza materno, en aquellos adolescentes que fueron calificados en un nivel bajo de bienestar psicológico, se halló que los adolescentes con estilos de crianza materno autoritario y negligente,

obtuvieron mayores puntuaciones de bienestar psicológico en comparación con los estilos autoritativo e indulgente; no obstante dichas diferencia no son estadísticamente significativas (Ver Tabla 5).

Tabla 5. Diferencia del bienestar psicológico según estilos de crianza materno en adolescentes ubicados en un nivel bajo de bienestar psicológico.

<i>Estilo de crianza materno</i>	<i>N</i>	<i>Promedio B-PSI.</i>	<i>Desv. Tip</i>
AUTORIZATIVO	34	81.5	7.5
AUTORITARIO	11	84.1	8.9
NEGLIGENTE	4	86.5	1.0
INDULGENTE	15	78.9	4.8
Total	64	81.9	7.2

Prueba de Kruskal-Wallis. Sig. 0.323

DISCUSIÓN

A continuación presentamos la valoración teórica de los hallazgos obtenidos sobre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en adolescentes de 3° y 4° grado de educación secundaria. No obstante, los pocos estudios desarrollados y difundidos sobre dicha problemática en nuestra realidad nos permiten hacer una contrastación teórica limitada.

Los estilos de crianza maternos que obtuvieron mayores puntuaciones fueron el *autoritativo* (47.6%) y el *indulgente* (28.7%). Similar tendencia

fue observada para el estilo de crianza paterno (*autoritativo* = 34.7% e *indulgente* = 27.3%). La preponderancia del estilo de crianza *autoritativo*, también ha sido confirmada en una población de adolescentes españoles (García Linares, Peregrina y Lendínez, 2002). Al respecto nuestro estudio confirma la tendencia de las sociedades actuales para hacer un mayor uso de los estilos de crianza *autoritativos e indulgentes*, situación distinta a la descrita por Baumrind (1971) para las décadas de los 60 del siglo pasado, donde el estilo *autoritativo* representaba el 19% del total. Es decir, el estilo *autoritativo* se estaría convirtiendo en un paradigma en la educación de

nuestra sociedad actual. Dados estos resultados, podríamos considerar que un alto porcentaje de los adolescentes evaluados estarían siendo criados en un ambiente donde sus padres ejercen autoridad, pero su preocupación se expresa por medio de la guía, fomentando la responsabilidad individual, la toma de decisiones y la autonomía (Kelly y Goodwin, 1983).

De igual forma, el estilo de crianza *indulgente* está generando nuevas formas de educar, este estilo se caracteriza por ser otro modelo de crianza en los padres de hoy en día. Es decir, un porcentaje significativo de los adolescentes evaluados estarían siendo formados por padres cálidos, no controladores ni exigentes. Esto suscita que los adolescentes supervisen sus propias actividades y la toma de decisiones tanto como sea posible (Baumrid, 1980). Todo ello podría desencadenar en el adolescente conductas delictivas, pues tienen insuficiente control de impulsos, lo que los hace ser inmaduros para su edad y con pocas habilidades sociales y cognitivas (Papalia, Wendkos & Feldman, 2002).

Asimismo, cabe destacar que cuando comparamos el estilo de crianza del grupo de adolescentes evaluados (varones vs. mujeres), el estilo materno preponderante para ambos sexos es el autorizativo. En cambio, para el grupo de adolescentes varones evaluados, el estilo paterno preponderante es el indulgente (33.3%); mientras que para el grupo de adolescentes mujeres evaluadas es el estilo autorizativo (36.4%); teniendo en cuenta que en nuestra sociedad los padres son más sensibles y afectuosos con las niñas, mientras que con los varones son más rígidos y poco expresivos. No obstante, este escenario podría ser diferente, en cuanto a los límites que se den a ambos sexos, promoviendo una igualdad de género, debido al cambio social que viene experimentando nuestra sociedad desde las últimas décadas del siglo pasado (Papalia, 1982).

Respecto al *bienestar psicológico* general, se halló que el 64,6% de los adolescentes presentan un

nivel regular, seguidos por quienes obtuvieron un nivel bajo (25,2%); mientras que el porcentaje de quienes obtuvieron un nivel alto de *bienestar psicológico* asciende a 10,2%; una prevalencia similar fue encontrada en el estudio de Leal y Silva (2010), donde los datos reflejan un 51,2% de los estudiantes en nivel regular. Esto significaría que los adolescentes en gran proporción poseen una adecuada satisfacción con su vida, frecuentes emociones positivas y un bajo nivel de emociones negativas (Díaz y Sánchez, 2002).

Asimismo, los adolescentes presentan un nivel de *autoaceptación* promedio (62.2%); mientras que aquellos con un nivel de *autoaceptación* bajo representan el 26.8%. Estos datos señalarían la influencia que tienen los cambios psicológicos que se viven durante la adolescencia, así como las actitudes, en ocasiones erróneas, de algunos adultos que no tienen la capacidad necesaria para atender a los adolescentes, lo cual propiciaría en ellos la pérdida o el desequilibrio del buen concepto de sí mismos (Ituarte, 1997). Por el contrario Leal, R. y Silva, R. (2010), nos muestran una situación diferente pues hallaron en la escala de *autoaceptación* un nivel alto (58,7%).

En el área de *dominio del entorno* se observa un nivel alto (65.4%); mientras un 2,0% de los adolescentes evaluados obtuvieron un nivel bajo. Este resultado discreparía con lo hallado por Leal, R. y Silva, R. (2010), quienes encontraron una mayor población adolescente en un nivel alto (54,7%), seguido por aquellos que obtuvieron un nivel regular (34,0%). Esto daría a conocer que el adolescente cajamarquino está manteniendo una participación activa en el medio que le permite funciones psicológicas positivas; asociado al *locus* de control interno y a la alta autoeficacia. Dando a entender que un adecuado bienestar se asocia a la coherencia social o creencia que el mundo es predecible, inteligible y lógico, y por ende controlable (Ryff, 1989).

En relación al *bienestar psicológico* general de los adolescentes evaluados, se encontró un nivel

promedio para ambos sexos, sin embargo, el sexo masculino obtiene mayor puntuación (70.1% vs, 60.5%). En consecuencia, los resultados generales nos indican que no existen diferencias significativas en el nivel de *bienestar psicológico* y los *estilos de crianza* tanto paternos como maternos en los adolescentes evaluados.

Por otro lado, en la asociación de las variables de *bienestar psicológico* y *estilos de crianza*, tomando en consideración al grupo de los adolescentes con alto nivel de *bienestar psicológico* y aquellos con un bajo nivel de *bienestar psicológico*, se encontró que no existe una relación significativa entre dichas variables, tanto para el estilo de crianza materno como paterno. Sin embargo, se halló que los adolescentes con alto *bienestar psicológico* obtuvieron puntuaciones mayores cuando presentaban un *estilo de crianza* paterno o materno *autorizativo*, este estilo favorecerá la competencia escolar, la confianza, la autorregulación y la autodirección (Musitu y García, 2001); siendo las características más resaltantes buena autoestima y un ajuste psicológico adecuado a su edad (Papalia, Wendkos & Feldman 2002).

Mientras que los adolescentes con bajo nivel de *bienestar psicológico* presentan un estilo de crianza paterno *indulgente*; coexistiendo en los hijos de estas familias un bajo nivel de autocontrol, lo que los hace ser inmaduros para su edad y con pocas habilidades sociales y cognitivas, pobre funcionamiento académico y problemas de conducta tanto en la escuela como en la sociedad en general (Vallejo & Mazadiego, 2006).

CONCLUSIONES

- El 47.6% de los encuestados presentan un estilo de crianza materno Autorizativo; asimismo un 28.7% un estilo de crianza Indulgente, mientras que un 14.6% Autoritario y un 9.1% ubican a sus madres en un estilo de crianza Negligente.
- Respecto al estilo de crianza paterno, el 34.7% se ubica, en el estilo Autorizativo, el 27.3% en

estilo Indulgente, un 19.2% en Autoritario y finalmente un 18.8% en negligente.

- El estilo materno preponderante para ambos sexos es el Autorizativo; asimismo el estilo paterno predominante para el sexo femenino es el autorizativo (36.4%); mientras que para el sexo masculino es el estilo Indulgente (33.3%).
- Los adolescentes evaluados obtuvieron un nivel de Bienestar Psicológico General promedio; sin embargo el sexo masculino obtuvo mayor puntuación que el sexo femenino (70.1% vs, 60.5%).
- Se halló que las puntuaciones de los evaluados en las distintas dimensiones del Bienestar Psicológico: Autoaceptación, Relaciones Positivas, Autonomía, Propósito de vida y Crecimiento Personal, alcanzan un nivel promedio; a excepción la dimensión de Dominio del Entorno, que se ubicó en un nivel Alto.
- No se halló diferencia significativa entre las puntuaciones de Bienestar Psicológico, tomando en consideración los estilos de crianza tanto materno como paterno.

REFERENCIAS

- Agudelo, R. (S.f.). *Estilos educativos paternos: Aproximación a su conocimiento*. Recuperado 25 de febrero del 2013, extraído de: http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/peda11_09arti.pdf.
- Balcázar Nava, P., et al. (S.f.) *Adaptación de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes preuniversitarios*. Universidad Autónoma del Estado de México. Disponible en: http://dgsa.uaeh.edu.mx/revista/psicologia/IMG/pdf/5_-_No._7.pdf.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monograph*.
- Baumrind, D. (1980). New directions in socialization research. *American Psychologist*.
- Díaz, J. y Sánchez, M.P. (2002). Relaciones entre estilos de personalidad y satisfacción

- autopercebida en diferentes áreas vitales. *Psicothema*. Recuperado 09 de enero 2015, disponible en:
<http://www.psicothema.com/pdf/692.pdf>
- Hurlock, E. (1994). *Psicología de la adolescencia*. México: Paidós. Psicología Evolutiva.
 - Ituarte de Ardaín, A. (1997). *Adolescencia y Personalidad: Orientación educativa*. 2° ed. México: Trillas.
 - Kelly, C., & Goodwin, G. (1983). Percepción de los adolescentes en los tres estilos de control parental. *Adolescencia*. Recuperado 09 de enero 2015, disponible en:
<http://www.scientificjournals.org/journals2007/articles/1031.htm>
 - Leal, R. y Silva, R. (2009). *Bienestar psicológico del adolescente cajamarquino. Manual de Prácticas Clínicas para la atención en la adolescencia; Crecimiento y Desarrollo*.
 - Mestre, M. V.; Samper P.; Tur, A. Y Diez, T. (2001). *Estilos de Crianza y Desarrollo Prosocial de los Hijos*. España: Universidad de Valencia.
 - Musitu G. y García F. (2001). *Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. ESPA 29.
 - Papalia D., Wendkos S. & Duskin R. (2009). *Desarrollo Humano*. México: McGraw-Hill.
 - Papalia, D. & Wendkos S. (1982). *Sicología del Desarrollo*. Bogotá, Colombia: McGraw-Hill.
 - Rice, F. (2000). *Adolescencia: Desarrollo, Relaciones y Cultura*. Madrid, España: Prentice Hall.
 - Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything: or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*.
 - Ryff, C. D., y Keyes, C. (1995) The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*.
 - Sánchez, H. y Reyes, C. (1996). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima. Ed. Los Jazmines.
 - Sánchez, H. (1998). *Metodología y diseños en la investigación Aplicados a la Psicología, Educación y Ciencias Sociales*. Lima.
 - Vallejo, A. & Mazadiego, J. (2006) *Familia y rendimiento académico*. Recuperado 09 de enero 2015, disponible en:
http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/antiores/5/005_Vallejo.pdf
 - Zicavo N. (2009). *La Familia en el siglo XXI: Investigaciones y Reflexiones desde América Latina*. Chile: Universidad del Bio Bio.

Correspondencia:

Autor: Lorena E. Cuenca Torrel

Dirección: Jr. Bolívar N°119 - Cajamarca

Email: lorena.cuenca@upagu.edu.pe

Autor: Yessenia M. Marquina Hernández

Dirección: Jr. San Sebastián N° 541 - Cajamarca

Email: yessenia.marquina@upagu.edu.pe

ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTOS

1. Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia.

FICHA TÉCNICA	
Nombre	Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29)
Autores	Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez
Aplicación	Individual o Colectiva
Ámbito de Aplicación	Adolescentes de 12 a 18 años
Duración	20 minutos aproximadamente, incluyendo la aplicación y corrección
Finalidad	Evaluación del Estilo de Socialización de cada Padre
Baremación	Muestras de adolescentes de 12 a 18 años, escolarizados en el momento de la aplicación
Material	Manual y ejemplar autocorregible (Mismo modelo para padre y madre)

Cuadro N° 01 Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29)

1. Escala de Bienestar Psicológico SPWB _ I.S

FICHA TÉCNICA	
Nombre Original	Scales of Psychological Well – Being, SPWB Escala de Bienestar Psicológico de Ryff
Autor	Carol Ryff
Adaptación Peruana	Leal Zavala, Rafael y Silva Guzmán, Ricardo
Administración	Individual y Colectiva
Duración	Sin límite (tiempo aproximado de 10 a 15 minutos)
Aplicación	Adolescentes de 12 a 16 años
Puntuación	Variables psicológicas expresadas en escala de medición de intervalo
Significación	Evaluación de la percepción de bienestar personal
Tipificación	Baremos Peruanos: ciudades andinas del norte del país
Usos	Educacional, clínico y en la investigación. Son usuarios potenciales aquellos profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores.
Materiales	Un CD que contiene Cuestionario, hoja de calificación y baremos locales.

Cuadro N°02 Scales of Psychological Well – Being, SPWB Escala de Bienestar Psicológico de Ryff