

## LA DISPUTA DEL PODER GEOPOLÍTICO ENTRE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

### DISPUTE OF POWER GEOPOLITICAL BETWEEN OWNERS OF THE MEDIA

Cyntia Raquel Rudas Murga<sup>1</sup>

*“Los derechos humanos, la lucha contra la corrupción, la inclusión social, el medioambiente no son cuestiones ajenas a la empresa sino que a largo plazo formarán parte de su éxito o de su fracaso”.*

*“Human rights, combating corruption, social inclusion, environment are not beyond the company's long term but will be part of your success or failure issues”.*

#### Resumen

El presente ensayo trata sobre la disputa del poder geopolítico de los dueños de los medios de comunicación, por concentrar el poder económico y de dominio de la labor poco objetiva que deben cumplir los medios de comunicación en interés de la sociedad. Se concluye que mientras tal disputa de poder exista, jamás habrá población informada, culta, crítica, ni medios de comunicación democratizados, ni personas humanizadas en tanto exista la brecha entre la información auténtica y la información maquinizada. Los derechos humanos, la lucha contra la corrupción, la inclusión social, el medioambiente no son cuestiones ajenas a la empresa sino que a largo plazo formarán parte de su éxito o de su fracaso.

**Palabras clave:** poder geopolítico, medios de comunicación.

#### Abstract

This essay discusses the dispute of geopolitical dominance of the owners of the media, to concentrate economic power and domination of the very objective work must meet the media in the interests of society. It is concluded that while such a power struggle exists, there will never be informed, educated, critical, or means of communication democratized or persons humanized population while the gap exists between authentic information and scale machine information. Human rights, combating corruption, social inclusion, environment are not beyond the company's long term but will be part of your success or failure issues.

**Keywords:** geopolitical power, media.

---

<sup>1</sup> Mtra. Cyntia Raquel Rudas Murga. Licenciada en Derecho y ciencia Política por la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, Perú. Maestría en Derecho Constitucional por la Universidad Autónoma de Guerrero, Primer lugar con Mención Honorífica, y Diplomada en Derecho de las Telecomunicaciones por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) escritora e investigadora. E-mail: work\_crm@hotmail.com.

## I

Los medios de comunicación e información desde sus inicios han nacido ligadas a dos características principales, la economía y el poder (dominio) más que el de cumplir cabalmente el interés de informar a la sociedad de forma imparcial. Los medios de comunicación en la economía despliegan grandes inversiones en infraestructura así como en dispositivos de conexión; sin embargo, las inversiones también se evidencia en los costos publicitarios que se cobran y que se pagan para la difusión de dichos contenidos. Asimismo, los medios de comunicación son los canales por los cuales el sector político, el uno por ciento de poderosos y dueños de grandes compañías puede publicar datos e información a gran escala.

Entre los medios de comunicación se encuentra la radio, la televisión, la prensa escrita, el cine, la Internet, entre otros, mismas que se sustentan en la difusión sistemática y organizada de informaciones preparadas para auditorios numerosos y heterogéneos, en gran medida estas informaciones van orientadas a lograr cambios en los hábitos de vida, en la adopción de valores, normas morales, ocio y, hasta una parte de ella decae en la confusión y desinformación social con el fin de ejercer influencia sobre la sociedad, los Estados y el régimen de gobierno en el mundo.

## II

En esta perspectiva, el litigio real por el dominio de los espacios terrestres, de las sociedades, de sus recursos existenciales, de sus generaciones y de toda aquella composición terrenal, incluido el espacio sideral se le denomina poder geopolítico. Es así, que en estos primeros años del siglo XXI, existe una crucial pugna entre las fracciones del capital transnacional, dueños de las reservas y los gobiernos en pos del dominio del mundo. Y aunque este fenómeno no es nuevo, sin embargo la dimensión, complejidad, alcances y medios de esta monstruosa lucha geopolítica en el presente siglo es inédita sobre todo con el papel que desempeñan los avances científicos y tecnológicos y especialmente las nuevas tecnologías informáticas de comunicación (NTIC). Así como, la mega industria de difusión vigente en los medios de comunicación e información, oligopolizados, enmarañados, mediatizados, simplistas y envolventes que pueden parcelar, segmentar y dividir las sociedades, la Tierra, el espacio, y el ciberespacio para repartirlo entre ellos mismos –*los dueños del mundo*.

Una de las características del despliegue geopolítico en los medios de comunicación es la creciente financiación de la economía mundial, que ha impulsado una incontenible movilidad y automatización de los capitales; bajo esta dinámica se ha intensificado a escala mundial una oferta creciente de capital en los medios de comunicación oligopolizados, que considera a la Tierra metropolitana como un medio privilegiado para su valorización, dominio y también para su reciclaje (De Mattos, 2002).

Es así, que cualquier avance se ha realizado en bien de la empresa y de la invención, *el consumidor ha sido ignorado, la cultura se descuidó, el interés público fue infravalorado y la misma libertad de información paradójicamente es amenazada por*

*los gigantes de la información* (De Lucca, 2012, p.186). Por ello, urge garantizar la comunicación basada en el interés general, en la cultura, en el fomento del desarrollo humano, en el conocimiento libre, en la buena educación de los niños y jóvenes, urge la creación, producción y difusión de canales televisivos educativos en ciencia, arte, cultura, deporte, dejando las ficciones, la alienación, el simplismo, la mediocridad, la tele-novelas vida inventada, fuera del alcance y de los sueños de superación que cada ser despierta desde sus primeros doce años de vida en la Tierra.

### III

Las grandes transnacionales de la comunicación de los países *desarrollados*, convierten en intrascendentes informaciones necesarias a la población de los países *subdesarrollados* (Castillo Galán, 2014), de esta manera las poblaciones se acrecientan en el desconocimiento de la información relevante para América Latina y el Caribe, denostando la cultura y mejor toma de decisiones de las nuevas generaciones.

A verbigracia: se tiene que la tónica de los desinformadores multimedia anglosajones consiste en apalea sin misericordia a los BRICS, lo cual es un deporte nacional de la revista británica *The Economist*, el rotativo neoliberal británico *The Financial Times* y las revistas de EU *Foreign Affairs* y *Foreign Policy*, en tanto, los multimedia de Rusia y China persisten en alabar sus hazañas económicas, como *Russia Today que sostuvo*: los países BRICS liderarán el crecimiento mundial en 2014, según las previsiones del FMI que consideran. Sin embargo, una cosa es el crecimiento económico que ostentan los BRICS y otra muy diferente es la burbuja financierista que impera en el G-7 y sus satélites. Comprobada en los primeros meses del año 2015.

Bajo esta consideración, la incertidumbre radica en ¿los BRICS se encuentran sólidos económicamente, es viable invertir con los BRICS, este bloque económico llego a su fin ante la economía estadounidense? O sencillamente, es una manipulación de los medios de comunicación y los BRICS siguen por buena ruta. Éstas son las incertidumbres en las que nos vemos circunscritos ante las exageraciones, ocultamientos o desaciertos en la producción de los mensajes publicitarios más aún cuando estos mensajes se reproducen ilimitadas veces en medios de comunicación de “gran renombre internacional”.

Por otra parte, revisemos quienes son los dueños del mundo conocidos como los *lobos más sanguinarios en Wall Street* que quizá no convenga o jamás se les pueda capturar pero si conviene realizar un seguimiento de estudio sobre quienes deciden, los precios de las canastas básicas en el mundo y cuando debe subir el costo de vida en un país así como el valor la moneda estadounidense o canadiense –principal moneda de cambio para los países latinoamericanos.

En esta lista se tiene al israelí-estadunidense Bernard Madoff, a quien se le considera como el máximo defraudador en la historia de la humanidad (Bajo la Lupa 2013), quien además confesó desde la cárcel que su socio J.P. Morgan Chase conocía perfectamente sobre sus engaños. JP Morgan Chase, fusionado con el

anterior banco de la legendaria familia Rockefeller, es el máximo megabanco de inversiones del mundo<sup>2</sup> con 2.3 trillones de dólares de activos y el manejo de la descomunal cifra de 70.6 millones de millones de dólares en derivados financieros.

En tanto, el demoledor reporte de trescientas páginas del Senado de Estados Unidos sobre las transacciones de ballena de Morgan Chase con los riesgos y abusos de los derivados<sup>3</sup>, exhibe su contabilidad creativa y su ocultamiento de seis mil millones de dólares de pérdidas, además que no compartió información con los reguladores y engañó al público por lo que su robo fue bautizado como *La Ballena de Londres*.

Gretchen Morgenson, del *New York Times* (16-03-13), comentó que Morgan Chase, el mayor tratante de derivados del mundo, es demasiado grande para ser regulado y que el reporte del Senado había servido al público al iluminar (sic.) los rincones oscuros del mundo financiero –donde han sido puestos en la picota Goldman Sachs y las calificadoras anglosajonas S&P, Fitch y Moody's-. Perseguido judicialmente por sus macabras transacciones con el *Bankster* Madoff.

Philip Stephens, del rotativo británico *The Financial Times* (17-01-14), alardea que es hora de admitir la derrota. Los banqueros se han salido con la suya.

*The Financial Times*, portavoz de la *bancocracia* que domina el neoliberalismo global, es controlado conjuntamente con la revista *The Economist* por el megabanco BlackRock, que preside el polémico israelí-estadunidense Lawrence Fink, quien maneja el máximo de activos del mundo del orden de quince millones de millones de dólares: es el principal beneficiado con la privatización de Pemex, petrolera de México (Bajo la Lupa, 2013).

En efecto, BlackRock es el principal accionista de Morgan Chase y su sinergia expone los vínculos entre la banca de Wall Street y la banca de Israel, junto a la Reserva Federal<sup>4</sup>, específicamente el trío financiero de Lawrence Fink, Jacob Aharon Frenkel y Bernard Madoff, este último vilipendiado como uno de los presuntos operadores financieros globales del Mossad (servicios de espionaje de Israel), según Wayne Madsen.

Ahora, la firma de Madoff formaba parte del complejo enjambre financiero de J.P. Morgan Chase, cuyos tentáculos alcanzan al polémico Banco Medici de la banquera Sonja Kohn y donde aparecen como accionistas el ex primer ministro británico Tony Blair y el immaculado Consejo de Relaciones Exteriores (CFR).

El defraudador Madoff solamente *sopló* uno de sus tantos asociados que pudo haber delatado como la banquera Sonja Kohn del Banco Medici, el Palm Beach Country Club y mega financieros vinculados a la banca de Israel (12-10-08) y a su

---

<sup>2</sup> Véase: <http://www.bloomberg.com/news/2013-05-13/it-s-official-sort-of-jpmorgan-is-world-s-biggest-bank.html>

<sup>3</sup> Véase: <http://www.hsgac.senate.gov/subcommittees/investigations/hearings/chase-whale-trades-a-case-history-of-derivatives-risks-and-abuses>

<sup>4</sup> Véase: <http://www.haaretz.com/opinion/.premium-1.565997>

banco central (mediante sus anteriores gobernadores, Jacob Aharon Frenkel y Stanley Fischer, éste nominado por Barack Obama para vicegobernador de la Reserva Federal con Janet Yellen).

Es así, que entre los socios y enemigos dueños del mundo, no se puede entender el predominio militar de Israel sin su desproporcionado poder financiero global, donde destacan los directivos de su banco central al igual que en los EU.

Morgan –uno de los cuatro mayores bancos de EU, con Bank of America, Citigroup y Wachovia/Wells Fargo – ostenta en su *international council* un nexo al más alto nivel de la cúpula del poder estadounidense: George P. Shultz, secretario de Estado de Reagan y ex directivo de Bechtel Group Inc., miembro del Committee on the Present Danger, de Hoover Institution y del CFR. Los juegos bancarios en EU pertenecen a su poder cupular.

En esta alturada situación económica, la filial consultiva JP Morgan Chase International Council es jefaturada por el controvertido ex primer ministro británico Tony Blair y donde aparecen Kofi Annan (ex secretario general de la ONU), el cada vez más visible Alberto Baillères (presidente del ITAM), vinculado a Pedro Aspe, Henry Kissinger, Álvaro Uribe Vélez (ex presidente de Colombia)<sup>5</sup> entre otros presidentes de gobierno.

Según *The New York Times* (18-07-09) el controvertido Jamie Dimon, socio de Morgan Chase y banquero favorito del presidente estadounidense Obama se encuentra entre los cuarenta más influyentes neoyorquinos<sup>6</sup> nieto de un banquero griego y esposo de una israelí-estadunidense, fue director clase A del Consejo de Administración de la Reserva Federal de Nueva York.

La industria económica de inversión bancaria también extiende su inversión en la producción de las grandes películas en el mundo, a verbigracia, se tiene:

La película *El Lobo de Wall Street*, que versa sobre la vida depravada del israelí-estadunidense Jordan Belfort (Eshman, 2013) puede ser extrapolada a todo el sector bancario de Wall Street en su mezcla de codicia, drogas, prostitución, fraudes y blanqueo, como también lo había delatado el documental *Inside Job*, narrado por Matt Damon que obtuvo el Óscar en 2010.<sup>7</sup>

Es así que los *inversionistas* de Wall Street y la City, mediatizan cualquier información en el mundo, respecto a rankings de millonarios, concursos universitarios, campeonatos y olimpiadas, todo bajo el control de sus supremas plazas financieras que no dejan de representar las nuevas Sodoma y Gomorra del siglo XXI.

Similarmente existen millones de casos de manipulación en las guías de conceptos buscados en los buscadores. Esto implica que los *buscadores virtuales*

<sup>5</sup> Véase: [http://files.shareholder.com/downloads/ONE/0x0x652207/8f7ec58e-e5cd-47ec-913b-8bc6c16dd23b/JPMC\\_2012\\_AR\\_CorpInfo\\_Boards.pdf](http://files.shareholder.com/downloads/ONE/0x0x652207/8f7ec58e-e5cd-47ec-913b-8bc6c16dd23b/JPMC_2012_AR_CorpInfo_Boards.pdf)

<sup>6</sup> Véase: <http://www.muckety.com/Most-Influential-New-Yorkers/5098059.muckety>

<sup>7</sup> Véase: [www.alfredojalife.com](http://www.alfredojalife.com)

colocan no necesariamente la información que el usuario necesita sino la información que el *buscador* pretende ofrecer de acuerdo a la segmentación poblacional realizada con anterioridad en las zonas sociales.

Otro de los paralelismos mediáticos son las acusaciones inciertas, que por el número de repeticiones en todos estos noticieros pueden resultar creíbles para quienes sólo revisan información parcializada o quienes de forma cándida confían en los medios de comunicación más antiguos, de mayor popularidad y hasta a veces se caracterizan por ser oficiales.

En mención a lo anterior es idóneo trasladarnos metafóricamente a Brasil 1965, se inician las funciones televisivas del canal Globo (JNGlobo) conocida también como canal 4, cuyo director de la Red Globo es José Bonifacio, desde sus inicios hasta dos periodos más del gobierno carioca este canal ha sido reconocido como el canal oficial del país y de apoyo a la dictadura en turno. Es así, que las gigantescas inversiones de la televisora con el sector político nacional y poderoso internacional han permitido evidenciar los negocios maculados e internos que se ejecutaban.

En su momento el canal Globo era considerado contrario a la Constitución Brasileña por recibir capitales extranjeros, principalmente estadounidenses, por no brindar datos e información imparcial, por incidir en las decisiones de los televidentes y sobre todo por influenciar políticas contrarias a los intereses sociales, así como por crear mayor ventaja competitiva sobre cualquier otro medio de inversión insuficiente. Esta superventaja informativa y comunicacional permitió en su contexto que este medio de comunicación planifique, organice y desarrolle informativamente el golpe de Estado del momento y, que en el 1967 aproximadamente actúe para favorecer al partido de la derecha, mostrando los mejores momentos de su candidato de elección y los peores momentos de Lula Da Silva; asimismo, muestra las mejores estadísticas en beneficio de su partido político como suelen hacer los periódicos, televisoras, radios y otros medios de comunicación en Nuestra América.

De esta manera el principio genuino que permaneció en la mente de los primeros periodistas acentuados en lograr medios de comunicación con identidad real en la sociedad, con un deber imparcial para las sociedades pluriculturales y con un deber del desarrollo humano, inefablemente quedó en la página del olvido.

En Argentina por su parte, con el diario el Clarín sucede una experiencia similar a la del ejemplo anterior. Este medio de *comunicación e información* actúa como un control de prensa, de censura y de control de la democracia. En el Clarín se reproducen las contradicciones de la realidad vivida y sólo se transmite por sus medios de comunicación lo que primordialmente les interesa, es por ello que los argentinos reclaman la democratización de los medios de comunicación e información. Sin embargo, en todos los medios de comunicación mediáticos siempre se dice que existe una mesa de negociación entre grupos de poder y directivos, en donde no se negocia solo se finge una aprobación de acuerdos porque todo ya está decidido y establecido por los dueños del canal, del periódico, de la revista o del ranking, etc.

En esta perspectiva el sociólogo, Felipe López-Aranguren sostiene:

*Cuando nos encontramos con un periódico, es importante analizar una serie de elementos que evidencien su imparcialidad, por ejemplo, que fuentes tiene, que titulares tiene, que información da, es de enviados especiales o de agencia, que editoriales tiene, que artículos brinda.*

En tanto, las agencias como imperios mediáticos, Harsan, Murdok, Berlusconi, Bertelbank, en apoyo de E.U.A., Roiter en Inglaterra, Frans Pres en Francia controlan el ochenta al 85 % de noticias que se produce y trasmite en el mundo, es decir, la batalla por la propiedad de los medios de comunicación y de las ideas es fundamental para la clase dominante, para el poder, para la política porque a través de ella se siembra y forma una determinada ideología. Por lo tanto, lo que no se publica o no se vende ni difunde *no existe*. El mundo que se crea y fabrica en los medios de comunicación responderán a los interés oligopólicos, manipulando la información con la presentación de guerras falseadas para obtener petróleo, muertes masivas para ofrecer seguridad, tráfico de droga para enviar equipos especiales de ataque a carteles, películas de estreno que obnubilan los objetivos claros de nuestra juventud, programas que fabrican sueños y convierten a la persona en un necesitado de regalos y no de esfuerzos, comerciales de productos químicos que al contacto de unos con los otros se convierten en *cocteles tóxicos*, por la explotación masiva de minerales en perjuicio del medio ambiente y de las personas, etc.

En contrario *sensu* las ideas de la sociedad mayoritaria no existen entre los famosos medios de comunicación porque la sociedad ni el Estado son dueños de los canales de la información imparcial, ni de los equipos de difusión. ¿Puede ser muy costoso la elaboración, financiación y distribución de diarios gratuitos en la nación? que si bien puede difundir ideas, conceptos e informaciones de un flanco ideológico nos permita en su mitad leer el otro extremo de los acontecimientos reales que nos rodea, y así poder tomar nociones imparciales, construir ideas críticas y mejores opciones del bienestar social.

Otra de las cualidades de gran importancia es el uso del lenguaje, como se cambia el uso del lenguaje. “fuerzas de paz, aliados, operación quirúrgica, daños colaterales” palabras bonitas y sonoras que nos alejan de la realidad que vuelven digerible las malas noticias “han matado unos soldados nuestros, pero son daños colaterales”, jamás se investigan las muertes de las personas civiles ni de los soldados, estos últimos mueren “defendiendo su patria” o manipulados para atacar y ser carnada de los lobos del mundo.

En esta perspectiva como existe carnada existen canales de difusión informática, en donde el periodista trabaja para la empresa no para el público. La empresa decide y exige la publicación de la información según sus intereses políticos y económicos, también influye en el pensamiento ideológico de los miembros de la empresa y, de incumplir este acuerdo laboral la sanción es el despido.

Sin ir muy lejos Perú, esta bañado por las dictaduras y reformas constitucionales en las que los medios de comunicación juegan un papel cardinal. En 1998, por citar alguno, el diario el Comercio preparaba el lanzamiento del canal N y su par por el Expreso sería Cable Canal de Noticias (CCN) una empresa formada por

Eduardo Jalmer del Solar, dueño de Expreso e hijo. En tanto era Vicente Silva (asesor legal del ministerio de defensa) y dueño del canal. En el año 2000 se formó el canal Cable Canal de Noticias (CCN) conocido como el canal del montesinismo (competencia del canal N) debido a la adquisición fraudulenta de este medio, así como de periódicos y radios, por lo que esta línea editorial fue vendida por la suma exorbitante de más de dos millones de dólares.

La idea inicial de que el diario el Expreso tuviera un canal así como el diario el Comercio tiene el canal N, fue de Jaime de Althaus, quien manifestó la represión manifiesta durante su trabajo en la televisora. A su vez, se convocó a prestigiosos periodistas sin embargo la autonomía del periodismo y de las ediciones se vieron afectados en tanto se aproximaban las elecciones presidenciales. Es así que los dueños de CCN aparentemente vendieron el 75% de las acciones del canal a Vicente Silva Checa (asesor de ministros fujimoristas) En los *Vladivideos* se deja entrever los pagos en efectivo por tales compras por encargo del presidente de la república pagados con la reserva II de las arcas de las fuerzas armadas, 4 millones se usaron para pagar CCN y, las líneas editoriales como el Expreso que costó un millón 750 mil dólares.<sup>8</sup>

Dentro del grupo oligopólico propietarios de la empresa papel-prensa se encuentra al Clarín, canal a modo de Televisa y TvAzteca, y periódico con un tiraje de medio millón de ejemplares, poder económico que logra la modificación de leyes mediáticas. El Clarín a pesar de tener un proceso de investigación en el máximo órgano judicial de Argentina aún sigue enquistado en recrudecer con calumnias e improperios siempre en contra del gobierno Kirchnerista, apoyado por la mediática información y dominio local e internacional del pentágono y la CIA (Guerra Cabrera, 2013).

No escapa de la realidad el apoyo del canal CNN, del diario La Nación, que se ensuciaron de hechos sangrientos por las dictaduras militares de los años sesenta de las que fueron fervientes defensores. En esta estructuración estas armas son utilizadas como instrumentos de chantaje en el medio social así como contra otros diarios locales (caso de los propietarios de la empresa del Grupo Graiver).

Finalmente, en los archivos del expediente argentino sobre la extradición del Ex Presidente Alberto Fujimori, consta que los canales dos, cuatro, cinco y nueve quedaron fuera de la investigación judicial debido a la no aplicabilidad de penas sumatorias causal vigente en territorio peruano.

Actualmente, los medios de comunicación pueden acceder a los datos personales de cada habitante, no por la adecuada organización del *e-government* en cada Estado sino por el descuido inminente de esta. En efecto, la *Globalización* (término anglosajón) de datos singulares, sociales, colectivos y masivos, *-DNI, seguridad social, identificación fiscal, situación laboral, salud, educación, medios de transporte, ubicación, cuentas y tarjetas bancarias-*, no son impermeables para el

---

<sup>8</sup> Emitido el 28 de Julio de 2000, en CCN, Archivos, presentado por *La ventana indiscreta*, en Canal Frecuencia Latina.



conocimiento de los medios de comunicación así como los controles en los aeropuertos, (preguntas, datos de pasajeros, copias de ordenadores, scanners que desnudan, visados electrónicos, etc.) a ello se agrega, las bases de datos de ADN, de los servicios de consumo, de las adquisiciones, del registrador del GPS, de la video vigilancia constante sobre la Tierra, y otras innovaciones de vigilancia.

La apropiación de los medios de comunicación, el dominio de las bases de datos y el monopolio del discurso permiten innovar las técnicas actuales que maximizan el efecto retórico de las palabras y de los gestos provocando una humareda en la noticia evidenciando una problemática que urge una solución y, el noticiero fetiche que irrumpe y propaga la realidad colmada con eufemismos. A verbigracia de esto las múltiples repeticiones espejo cuando el Rey le dijo en alguna oportunidad a Hugo Chávez *-porque no te callas-*, el impacto fue masivo y tuvo efectos masivos sobre todo cuando es visto por más de trescientas veces repetido en la televisión, internet, radio, y periódicos, esto es un ataque continuo sobre la razón. Lo que se perdió en el limbo de la información es la crítica fehaciente que Hugo Chávez hizo por la quiebra y mala administración en España, por los costos políticos que deberán cubrir los españoles, gente que no disfrutó de las múltiples deudas nacionales; éste es el *arjé* de la buena o mala información. Los medios de comunicación e información pueden maximizar lo retórico y ocultar lo auténtico del mensaje y así transformar la mala información en información del momento.

Finalmente, hablar de políticas mundiales para la agenda post 2015 en Seúl o los proyectos de desarrollo (PNUD) y del Ministerio de Relaciones Exteriores de Corea, de la ONU para definir las nuevas metas para 2030, no está en la agenda viabilizar la imparcialidad y la autonomía de los medios de comunicación en el mundo, ni estructurar radios locales comunitarias por ende la inclusión social, la educación en vías de desarrollo humano, la ruptura de la brecha digital, la democratización de la información, el desarrollo de una sociedad del conocimiento, son materias vanas en los extensos poemarios de metas para los años venideros.

## **CONCLUSIONES**

En el siglo XXI, la información es un arma política (Sola, 2013). Entonces, lo más importante no es cómo atacar al enemigo sino utilizar la propia arma (información) para no dañar a la sociedad sino por el contrario para bien informarla. Sin embargo, la desventaja radica en la adquisición de estas armas puesto que los recursos económicos no se encuentran en los bolsillos de la sociedad.

Por otro lado, Nuestra América demanda y urge una mejor distribución de las riquezas y de los ingresos, el acceso universal, gratuito y obligatorio a una educación de calidad, el empleo general a medio tiempo, salarios adecuados, erradicar el analfabetismo, establecer un sistema de seguridad alimentaria, eficacia en la asistencia de salud para la totalidad de la población, derecho a una vivienda digna, acceso al agua potable y al saneamiento, no es una utopía ni sólo una propuesta realizada a la CELAC sino una opción de vida que rompe con el esquema sistémico neoliberal de nuestros tiempos.

Finalmente, jamás habrá población informada, culta, crítica, ni medios de comunicación democratizados, ni personas humanizadas en tanto exista la brecha entre la información auténtica y la información maquinizada.

### Referencias

- Castillo Galán, D. (2014) "Internet y la guerra mediática contra Cuba", *CyberMambí*, 23 febrero, 2014.
- De Lucca, N. (2012) *Contratación informática y telemática*, Bogotá: Temis.
- De Mattos, C. A., *Transformación de las ciudades latinoamericanas. ¿Impactos de la globalización?*, Revista EURE, Santiago, versión impresa ISSN 0250-7161, v.28 n.85, Dic.2002, <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612002008500001>
- Guerra Cabrera, Á. (2013) "Próceres de la sinvergüencería mediática", Noticia Rebelión, 07 de noviembre de 2013.
- Eshman, R. (2013) En: [jewishjournal.com](http://jewishjournal.com), 31 de diciembre de 2013
- Sola, R. (2013) "La información es un arma política frente al poder que busca la apatía", *Rebelión*, obtenido el 06 de noviembre de 2013.  
Emitido el 28 de Julio de 2000, en CCN, Archivos, presentado por *La ventana indiscreta*, en Canal Frecuencia Latina.  
<http://www.haaretz.com/opinion/.premium-1.565997>  
<http://www.hsgac.senate.gov/subcommittees/investigations/hearings/chase-whale-trades-a-case-history-of-derivatives-risks-and-abuses>  
<http://www.muckety.com/Most-Influential-New-Yorkers/5098059.muckety>
- Video: [http://www.youtube.com/watch?v=Xol6SgvSj\\_w#t=276](http://www.youtube.com/watch?v=Xol6SgvSj_w#t=276)

---

**Correspondencia:** Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Jr. José Sabogal N° 913, Cajamarca - Perú.

**Recibido:** 10/10/2014

**Aprobado:** 15/11/2014