

AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82012 "TORIBIO CASANOVA LÓPEZ" - CAJAMARCA,

SELF-ASSESSMENT AND ACCREDITATION FOR IMPROVING THE QUALITY OF LEARNING IN COLLEGE No. 82012 "TORIBIO LÓPEZ CASANOVA"- CAJAMARCA, 2014

*Anita del Pilar León Izquierdo**

RESUMEN

La presente investigación, tuvo como propósito principal establecer la relación existente entre la autoevaluación y acreditación y la mejora de la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 "Toribio Casanova López"-Cajamarca, 2014. Para su realización se empleó un diseño descriptivo correlacional, trabajándose como muestra con 02 directivos, 14 docentes y 370 estudiantes de la comunidad educativa.

Para obtener los hallazgos, se empleó un cuestionario a través de la encuesta para medir ambas variables. Para el análisis de los datos se empleó la prueba de correlación de Pearson a fin de establecer las correlaciones respectivas. Los resultados demostraron la existencia de relación de la autoevaluación y acreditación para la mejora de la calidad de los aprendizajes en la institución educativa de estudio, encontrándose una correlación significativa al 0,01.

Palabras Claves: Autoevaluación, Acreditación, Calidad, Aprendizajes, Cajamarca.

ABSTRACT

This research had as main purpose to establish the relationship between self-evaluation and accreditation and the improvement of the quality of learning at the school N ° 82012 "Toribio Casanova Lopez" -Cajamarca, 2014. In order to realize this study a descriptive correlational design was used and the sample consisted of 02 managers, 14 teachers and 370 students among the educational community.

For the findings, a questionnaire was used throughout the a survey to measure both variables. For data analysis the Pearson correlation test to establish the respective correlations was used.

Docente, Especialidad: Educación Primaria. I.E. 82012 Toribio Casanova López. Cajamarca-Perú
Jr. Zoilo León Ordóñez 111 Mail : anypilar.leon@gmail.com CEL. 968891907

Recibido: 18/09/16

Aprobado: 12/10/16

El cuestionario estructurado está dirigido a los directivos, docentes y estudiantes para autoevaluación y medir la Acreditación y la Calidad de los aprendizajes. Para la contrastación de hipótesis se utilizó la

correlación de Pearson, lo que permitió mostrar la relación significativa entre la variable autoevaluación y acreditación y la variable calidad de los aprendizajes.

Tabla 1. Correlación de Pearson entre “autoevaluación y acreditación” y “calidad de los aprendizajes”

		AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN	CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES
AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN	Correlación de Pearson	1	,782**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	341	341
CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES	Correlación de Pearson	,782**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	341	341

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En el cuadro se observa un grado de correlación igual a $r = 0,782$, que indica la existencia de una correlación alta, directa y positiva, entre la variable autoevaluación y acreditación en relación a la variable calidad de los aprendizajes. Ello en función a los resultados obtenidos de la muestra perteneciente a los miembros de la Institución Educativa N° 82012 “Toribio Casanova López”- Cajamarca, refiriendo la existencia de una relación significativa de la autoevaluación y acreditación sobre la calidad de los aprendizajes, además dicha relación es significativa al 0,01.

Hipótesis específica 1

H1.- Existe una correlación significativa entre la dirección institucional en la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 “Toribio Casanova López”- Cajamarca, 2014.

H0.- No existe una correlación significativa entre la dirección institucional en la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 “Toribio Casanova López”-Cajamarca, 2014.

The results demonstrated the existence of a relationship of self-evaluation and accreditation to improve the quality of learning in the educational institution studied and finding a significant correlation of 0.01.

Keywords: Self-Assessment, Accreditation, Quality, Learning, Cajamarca.

El objetivo del estudio fue establecer la relación existente entre la autoevaluación y acreditación y la mejora de la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 "Toribio Casanova López" -Cajamarca, 2014, para lo cual se optó por realizar una estrategia para la comprobación de hipótesis a través del tratamiento estadístico. En primera instancia fue de tipo descriptivo, mostrado a través de la frecuencia y porcentaje de los datos respectivos los cuales fueron analizados, interpretados y presentados mediante cuadros. A través de ello se expusieron los resultados considerando cada uno de los ítems de la escala de la autoevaluación y acreditación, así como de la escala de calidad de los aprendizajes.

En relación a la estadística inferencial, se trabajó con la fórmula Producto Momento de Karl Pearson, siendo ella la siguiente:

Donde:

r: Correlación

$\sum xy$ Sumatoria del producto de cada variable, una relacionada a la autoevaluación y acreditación y otra relacionada a calidad de los aprendizajes.

$\sum x^2$: Sumatoria del cuadrado de variable autoevaluación y acreditación.

$\sum y^2$: Sumatoria del Cuadrado de variable calidad de los aprendizajes.

En tal sentido, se estableció la correlación, de las puntuaciones totales de la escala de autoevaluación y acreditación, con las de calidad de los aprendizajes, así como los totales de cada dimensión de las variables.

La fuente de información del estudio fue primaria y personal, ya que se tuvo acceso inmediato para la recolección de datos en forma directa y personal desde la unidad de análisis.

Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario estructurado que contiene la batería de preguntas en base a los indicadores de la variable.

Tabla 2. Correlación de Pearson entre “dirección institucional” y “calidad de los aprendizajes”

		DIRECCIÓN INSTITUCIONAL	CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES
DIRECCIÓN INSTITUCIONAL	Correlación de Pearson	1	,710**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	341	341
CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES	Correlación de Pearson	,710**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	341	341

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En el cuadro se observa un grado de correlación igual a $r = 0,710$, que indica la existencia de una correlación alta, directa y positiva, entre la dimensión dirección institucional de la variable autoevaluación y acreditación en relación a la variable calidad de los aprendizajes. Ello en función a los resultados obtenidos de la muestra perteneciente a los miembros de la Institución Educativa N° 82012 “Toribio Casanova López”-Cajamarca, refiriendo la existencia de una correlación significativa de la dirección institucional de la autoevaluación y acreditación sobre la calidad de los

aprendizajes, además dicha relación es significativa al 0,01.

Hipótesis específica 2

H2.- Existe una correlación significativa entre el soporte del desempeño docente en la calidad de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 82012 “Toribio Casanova López”-Cajamarca, 2014.

H0.- No existe una correlación significativa entre el soporte del desempeño docente en la calidad de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 82012 “Toribio Casanova López”-Cajamarca, 2014.

Tabla 3. Correlación de Pearson entre “soporte del desempeño docente” y “calidad de los aprendizajes”

		SOPORTE DEL DESEMPEÑO DOCENTE	CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES
SOPORTE DEL DESEMPEÑO DOCENTE	Correlación de Pearson	1	,689**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	341	341
CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES	Correlación de Pearson	,689**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	341	341

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En el cuadro se observa un grado de correlación igual a $r = 0,689$, que indica la existencia de una correlación alta, directa y positiva, entre la dimensión el soporte del desempeño docente de la variable autoevaluación y acreditación en relación a la variable calidad de los aprendizajes. Ello en función a los resultados obtenidos de la muestra perteneciente a los miembros de la comunidad educativa de la Institución Educativa N° 82012 “Toribio Casanova López”-Cajamarca, 2014, refiriendo la existencia de una correlación significativa del soporte del desempeño docente de la autoevaluación y acreditación sobre la calidad de los aprendizajes, además dicha

relación es significativa al 0,01.

Hipótesis específica 3

H3.- Existe una correlación significativa entre el trabajo conjunto con las familia en la calidad de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 82012 “Toribio Casanova López”-Cajamarca, 2014.

H0.- No existe una correlación significativa entre el trabajo conjunto con las familia en la calidad de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 82012 “Toribio **Casanova López**”-Cajamarca, 2014.

Tabla 4. Correlación de Pearson entre “soporte del desempeño docente” y “calidad de los aprendizajes”

		EL TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS	CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES
EL TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS	Correlación de Pearson	1	,696**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	341	341
CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES	Correlación de Pearson	,696**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	341	341

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Se evidencia un grado de correlación igual a $r = 0,696$, que indica la existencia de una correlación moderada, directa y positiva, entre la dimensión el trabajo conjunto con las familias y la comunidad de la variable autoevaluación y acreditación en relación a la variable la calidad de los aprendizajes. Ello en función a los resultados obtenidos de la muestra perteneciente a los miembros de la comunidad educativa de la Institución Educativa N° 82012 “Toribio Casanova López”-Cajamarca, 2014, refiriendo la existencia de una correlación significativa de la dimensión el trabajo conjunto con las familias y la comunidad de la autoevaluación y acreditación sobre la calidad de los

aprendizajes, además dicha relación es significativa al 0,01.

Hipótesis específica 4

H4.- Existe una correlación significativa entre la infraestructura y recursos para el aprendizaje en la calidad de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 82012 “Toribio Casanova López”-Cajamarca, 2014.

H0.-No existe una correlación significativa entre la infraestructura y recursos para el aprendizaje en la calidad de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 82012 “Toribio Casanova López”-Cajamarca, 2014.

Tabla 5. Correlación de Pearson entre “la infraestructura y los recursos” y “calidad de los aprendizajes”

		LA INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS	CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES
LA INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS	Correlación de Pearson	1	,687**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	341	341
CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES	Correlación de Pearson	,687**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	341	341

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En el cuadro es posible observar un grado de correlación igual a $r = 0,687$, que indica la existencia de una correlación moderada, directa y positiva, entre la dimensión la infraestructura y recursos para el aprendizaje de la variable autoevaluación y Acreditación en relación a la variable calidad de los aprendizajes. Ello en función a los resultados obtenidos de la muestra perteneciente a los miembros de la Institución Educativa N° 82012 “Toribio Casanova López”-Cajamarca, refiriendo la existencia de una relación en forma significativa de la dimensión el trabajo conjunto con la infraestructura y recursos de la Autoevaluación y Acreditación sobre calidad de los aprendizajes, además dicha

relación es significativa al 0,01.

Hipótesis específica 5

H5.- Existe una correlación significativa entre el uso de la información y la calidad de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 82012 “Toribio Casanova López”- Cajamarca, 2014.

H0.- No existe una correlación significativa entre el uso de la información y la calidad de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 82012 “Toribio Casanova López”- Cajamarca, 2014.

Tabla 6. Correlación de Pearson entre “el uso de la información” y “calidad de los aprendizajes”

		EL USO DE LA INFORMACIÓN	CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES	
EL USO DE LA INFORMACIÓN	Correlación de Pearson	1		
	Sig. (bilateral)		,683**	
	N	341	nan	341
CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES	Correlación de Pearson	,683**		1
	Sig. (bilateral)	,000		
	N	341		341

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En el cuadro es posible observar un grado de correlación igual a $r = 0,683$, que indica la existencia de una correlación moderada, directa y positiva, entre la dimensión uso de la información de la variable autoevaluación y acreditación en relación a la variable calidad de los aprendizajes. Ello en función a los resultados obtenidos de la muestra perteneciente a los miembros de la comunidad educativa de la Institución Educativa N° 82012 “Toribio Casanova López”-Cajamarca, refiriendo la existencia de una relación significativa de la dimensión uso de la información sobre la calidad de los aprendizajes, además dicha relación es significativa al 0,01.

DISCUSIÓN

En base a la información que se obtuvo de las respuestas de parte de la muestra en los

instrumentos cuantitativos, se procedió a la discusión de los mismos, la cual se realizó considerando la correlación existente entre las dimensiones de la variable autoevaluación y acreditación y la calidad de los aprendizajes. Para ello se presentan los resultados por dimensiones establecidas entre ambas variables.

Con respecto a la dimensión dirección institucional, después del análisis de la correlación entre las variables se obtuvo el valor de $p=0,001 < 0,005$, correlación significativa de $r = 0,710$, señalada por los miembros de la comunidad a través de la encuesta; se aceptó la hipótesis alterna. En consecuencia una dirección institucional proactiva y gestionada con eficiencia, efectividad y eficacia, va a permitir la acreditación y la mejora de la calidad de los aprendizajes. Esta situación es confirmada

por Balvastre (2001) en su tesis "La autoevaluación según los modelos de gestión de calidad total y el aprendizaje en la organización: una investigación de carácter exploratorio"; quien concluye que existe relación entre autoevaluación y aprendizaje y la creación del conocimiento. El proceso de autoevaluación constituye el ciclo de aprendizaje a través de planes concretos en la acción. A su vez, a través de estos planes se pueden modificar tanto los propios impulsores del aprendizaje y la generación del conocimiento como los aspectos inherentes a este proceso, lo que en última instancia afectara a futuros ciclos de aprendizaje y creación del conocimiento.

En cuanto a la dimensión Soporte al desempeño docente, después del análisis realizado con la prueba estadística de correlación de Pearson a la segunda hipótesis específica, y como el resultado de la correlación entre las variables, el valor obtenido fue de $r = 0,689$, respectivamente que fueron señalados por los miembros de la comunidad educativa a través de la encuesta, aceptándose la hipótesis alterna sobre la calidad de los aprendizajes. Este análisis tiene relación con el hallazgo hecho por Arroyo (2014) en su tesis titulada: "Percepción de la Autoevaluación de la Calidad de la Gestión Educativa en Docentes de Educación Secundaria del Distrito de Huancayo", donde obtiene como resultado que no existen diferencias significativas en el nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa de los docentes de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Huancayo según sexo de los docentes.

En lo que respecta a la dimensión de trabajo conjunto con las familias y la comunidad,

luego del análisis realizado con la prueba estadística de la correlación de Pearson a la tercera hipótesis específica, y el resultado de correlación entre las variables se ha encontrado un grado de correlación igual a $r = 0,696$ señalado por los miembros de la comunidad educativa a través de los resultados del recojo de información de la encuesta; entonces se aceptó la hipótesis alterna, donde el trabajo de la familia y la comunidad educativa permiten la mejora de la calidad de los aprendizajes a través que se brinda información y orientación a las familias a cerca del desempeño de los estudiantes. Esta situación no es confirmada por Santana, Núñez, Quesada, (2005) en la tesis "Un acercamiento al desarrollo de la evaluación y los procesos de mejora en los centros escolares participantes en un plan de evaluación institucional", quienes manifiestan que la mayoría de los agentes ha tenido actitudes durante el proceso de mejora. Los agentes que han mantenido actitudes positivas con "colaboración" o "entusiasmo" han sido: el equipo directivo, la comisión de evaluación y la calidad, el consejo escolar, el profesorado y los tutores, los agentes que han tenido mayor indiferencia han sido: el personal no docente (48%), el alumnado (43%) y las familias (26%). En relación al sentido de la dimensión de infraestructura y recursos para el aprendizaje, realizado luego del análisis realizado con la prueba estadística de la correlación de Pearson a la cuarta hipótesis específica, y el resultado de correlación entre las variables se ha encontrado un grado de correlación igual a $r = 0,687$ respectivamente, señalado por los miembros de la comunidad educativa a través de los resultados de la encuesta; por lo que se aceptó la hipótesis alterna donde el estado óptimo pertinente de la infraestructura y recursos para el aprendizaje permiten la

mejora de la calidad de los aprendizajes.

Este resultado es apoyado con las conclusiones y recomendaciones a la que llegó Guzmán (2009) en su tesis "Autoevaluación de los procesos de gestión administrativa e institucional en la Institución Educativa Dos de mayo – Callao", donde manifiesta que la calidad de la organización y gestión de los recursos físicos y financieros influyen significativamente, condiciona la posibilidad de mejora, en el nivel de eficacia de la gestión administrativa en dicha institución. Los resultados presentados relacionados con los recursos financieros, significan de manera general, que la comunidad educativa considera que estos recursos, no sólo es insuficiente, sino además, los que existen, están inadecuadamente utilizados para responder suficientemente a las exigencias de una institución educativa moderna.

Asimismo recomiendan gestionar los recursos materiales y designar a los responsables suficientemente capacitados, para cada una de las actividades que se realizan en la institución educativa con la finalidad de promover las capacidades de gestión de los profesores. Además, se debería bosquejar las acciones de mejora para el logro del Plan Anual de Trabajo y finalmente, proyectar los beneficios esperados luego de la ejecución del plan de mejora.

En lo que respecta a la dimensión uso de la información luego del análisis realizado con la prueba estadística de la correlación de Pearson a la quinta hipótesis específica, y el resultado de correlación entre las variables se ha encontrado un grado de correlación igual a $r = 0,683$ señalado por los miembros de la comunidad educativa a través de los resultados de la encuesta; entonces se aceptó

la hipótesis alterna, donde el uso de la información eficiente y eficaz hacen posible la mejora de la calidad de los aprendizajes. Esta situación es confirmada por Martínez, (2003) en la tesis "Modelo de evaluación para la mejora continua de los programas de formación en servicio", donde manifiesta en una de sus conclusiones en cuanto a los distintos contenidos temáticos que integra las tres fases de formación y desarrollo, de manera seriada y que plantean el nuevo diseño curricular, las materias de puesto, estrategias de aprendizaje, instrucción al derecho, paquetería institucional (entendiéndose ésta como herramienta de cómputo) al sistema electoral Mexicano, los resultados permiten apreciar que estos contenidos son de interés estratégico y de utilidad para promover desarrollo, es decir, tanto de conocimiento como laboralmente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BRIONES, Guillermo (1992) Investigación social y educación: Formación de docentes en investigación educativa, Bogotá – Colombia: Convenio Andrés Bello
- HERNÁNDEZ, S., FERNÁNDEZ, A. BAPTISTA, A. (2003). Metodología de la Investigación. México. Editorial Mc Graw Hill.
- MEJÍA, E. (2005); Metodología de la Investigación Científica. Lima. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.
- SUARES, Mario (2012). Interaprendizaje de probabilidades y estadística inferencial con Excel, Winstats y Graph. Primera edición. Imprenta Offset M&V, Quito, Ecuador.

Bibliografía sobre el tema:

ASOCIACIÓN EVANGÉLICA DE AMÉRICA LATINA. Guía de Auto-Evaluación para la Acreditación de la Educación teológica en América latina 1994 pág.16 – 17 AETAL.

BALVASTRE B., Francisco (2001). La autoevaluación según los modelos de gestión de calidad total y el aprendizaje en la organización: una investigación de carácter exploratorio. Universidad de Valencia-España.

BEARE, H. y otros (1992). "Cómo conseguir Centros de Calidad. Nuevas técnicas de Dirección". Muralla, Madrid.

BLANCO L., María (2005). El impacto de la cultura evaluadora en los procesos organizativos y curriculares de los centros educativos. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Lima-Perú.

BOLIVAR, Antonio (1994). Autoevaluación Institucional para la mejora interna. (pp. 915-944). Santiago de Compostela: Tórculo. España.

CANO, E. (1998) Evaluación de la Calidad Educativa. Madrid: Editorial La Muralla, S.A.

CAPELLA, Jorge (2000) Calidad de la Educación. Material de trabajo para el curso "Calidad de la Educación". Maestría en Educación con mención en Gestión de la Educación - Escuela de Graduados. Lima: PUCP pp.28

CARDONAA., José " Metodología innovadora de evaluación de centros educativos". Madrid: Sanzy Torres S.L., pp.435.

DAVIS, G.A. y THOMAS, M.A. (1992). "Escuelas eficaces y maestros eficientes". La Muralla, Madrid.

ESCUADERO E., "Enfoques modélicos y estrategias en la evaluación de centros educativos" En Revista Electrónica de

Investigación y Evaluación Educativa Revista RELIEVE, Vol.3, N.1.

FARRO C., Francisco (2003) "Evaluación y acreditación Universitaria I". Centro de Extensión Universitaria y Proyección Social de la Facultad de Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos pág.67 – 68.

GUZMÁN C., Gladys (2009). Autoevaluación de los procesos de gestión administrativa e institucional en la Institución Educativa Dos de mayo – Callao. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima-Perú.

INEE (2004) Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación "Calidad Educativa" colección de folletos ISSN 1665-9465 pág.2,3.

IPEBA Hacia la evaluación y acreditación de Instituciones de Educación Básica Regular: Calidad Educativa con Equidad Propuesta de Modelo de Acreditación MINEDU octubre 2010.

MARTÍNEZ G., Dolores (2003). Modelo de evaluación para la mejora continua de los programas de formación en servicio. Tesis para optar el título de Doctor en Calidad y Proceso de Innovación Educativa. Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de Ciencias de la Educación

MEDINA, Antonio, et al. (1998) Evaluación de los procesos y resultados del aprendizaje de los estudiantes. Madrid: UNED.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ (2011), Resolución Jefatural 0648-2011-ED. Lima-Perú.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ (2006), Lineamientos para la Acreditación Institucional. Consejo Nacional de Acreditación serie de documentos CNA N° 2 Bogotá, Colombia.

MUNICIO, Pedro (2000). Herramientas para la evaluación de la calidad". Monografías Escuela Española. Colección de Gestión de la Calidad. CISSPRAXIS S.A Barcelona pág. 68 – 70.

PÉREZ J., R. (1993). "Evaluación de las adaptaciones curriculares"; Revista de Ciencias de la Educación, 153, enero-marzo, pp.51-69.

PÉREZ J., Ramón (1992). "Evaluación de centros y calidad educativa". Madrid: Editorial Cincel

REVILLA F., Diana (2004) "La autoevaluación institucional global con apoyo externo en un centro particular de Lima." Pontificia Universidad Católica del Perú.

RUIZ, José M. (1996)¿Cómo hacer una evaluación de centros educativos? Madrid: Narcea Ediciones S.A. pp.350

SABIRÓN P., Honorio (1993) "Evaluación educativa. Teoría, metodología y aplicaciones en áreas de conocimientos" (1ra. Edición). Granada: Grupo editorial Universitario pp. 433.

SANTANA B., Antonio, NÚÑEZ D., Justino; QUESADA F., Carlos y otros (2005). "Un acercamiento al desarrollo de la evaluación y los procesos de mejora en los centros escolares participantes en un plan de evaluación institucional".

VALDIVIESO H., María (2002). Indicadores para la autoevaluación de instituciones de formación profesional inicial, en el marco de la nueva relación educación – trabajo. Tesis para optar el título en Calidad de los Procesos de Innovación Educativa Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de Ciencias de la Educación.

ZUBIRIA, C. (2007) Actualidades Investigativas en Educación. Revista Electrónica publica por el Instituto de Investigación en Educación,

Universidad de Costa Rica. Volumen 7, Número 3, Año 2007.

PÁGINA WEB Y/O ARCHIVO ELECTRÓNICO

<http://educa.rcanaria.es/Usr/Apdorta/evalua.htm>

http://www2.uca.es/RELIEVE/V3N1_PRE.HTM

<http://wwwipeba.gob.pe>

CORRESPONDENCIA

Autor: Anita del Pilar León Izquierdo

Dirección: Jr. Zoilo León Ordóñez 111 Mail

Correo: anypilar.leon@gmail.com