

## EL LIDERAZGO DIRECTIVO Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82003 NUESTRA SEÑORA DE LA MERCED – CAJAMARCA, 2014

### EXECUTIVE LEADERSHIP AND EDUCATION QUALITY IN COLLEGE No. 82003 NUESTRA SEÑORA DE LA MERCED - CAJAMARCA, 2014.

*María Esther Malaver Ruiton\**

#### RESUMEN

La presente tesis analiza el Liderazgo Directivo y su influencia con la Calidad Educativa de la institución educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, 2014. El objetivo fundamental de la investigación es analizar la influencia del Liderazgo Directivo en la Calidad Educativa de la institución educativa mencionada.

La investigación es de tipo sustantiva, de nivel descriptivo correlacional y de corte transversal. La población de estudio se centró en: 02 personal administrativos, 08 docentes y 60 estudiantes de la ya referida institución.

Para la obtención de resultados se aplicaron dos instrumentos de recolección de datos. El primero fue la determinación del liderazgo directivo teniéndose en cuenta las dimensiones de dirección de futuro, rediseño de la organización y gestión de la instrucción, que fueron establecidas mediante la encuesta que contenía una batería de preguntas con 30 ítems. Para la segunda variable, calidad educativa, también se utilizó el cuestionario de encuesta teniendo en cuenta las dimensiones de gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión institucional. Tal cuestionario consistió en 30 ítems validados por juicio de experto y con el alfa de Cronbach de 0,872 y 0.823 respectivamente.

Los resultados obtenidos después de la aplicación de ambos instrumentos permiten observar que existe influencia significativa entre el liderazgo directivo y la calidad educativa de la institución educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, 2014.

**Palabras clave:** Liderazgo directivo, calidad educativa.

---

Docente de la I. E. N° 82003- Especialidad Educación Primaria. Jr. Sara Mac Dougall 496-A.  
Teléfono: 076-603761. Correo: [esmaru78@hotmail.com](mailto:esmaru78@hotmail.com)

**Recibido:** 18/09/16

**Aprobado:** 22/12/16

## ABSTRACT

This thesis analyzes the Managerial Leadership and its influence on the Educational Quality at the school No. 82003 Our Lady of Mercy - Cajamarca, 2014. The main objective of the research is to analyze the influence of the Managerial Leadership in Educational Quality at the mentioned school. The research is of a substantive kind, of substantive cross-sectional descriptive and correlational level and cross sectional. The population study focused on: 02 administrative staff, 08 teachers and 60 students of the referred school.

To obtain results two instruments of data collection were applied. The first was the determination of managerial leadership taking into account the dimensions of future direction, redesign of the organization, and management of the instruction, that were established by a survey containing a battery of questions with 30 items. For the second variable, quality of education, also a survey questionnaire was used, taking into account the dimensions of educational, administrative and institutional management, consisting of 30 items validated by expert judgment and Cronbach's alpha of 0,872 and 0.823 respectively.

The results obtained after application of both instruments allow to observe that there is a significant influence between management leadership and educational quality of the school No. 82003 Our Lady of Mercy - Cajamarca, 2014.

**Keywords:** Managerial leadership, quality of education.

Analizar la influencia del Liderazgo Directivo en la Calidad Educativa de la institución educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, 2014, ha sido el objetivo general del estudio.

No experimental – Transversal o transeccional – Correlacional causal. Es investigación no experimental concordando con Hernández et al., (2014), en la medida que en esta investigación no se manipula ninguna variable sino se mide o se observa tal como ocurre el problema a investigar (p.149).

Para el caso de la presente investigación se analiza el liderazgo directivo y la influencia que existe con la calidad educativa de la institución educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, para ello se prevé la

toma de datos en tres momentos de modo tal que el análisis permita la validación y la confiabilidad de los instrumentos para relacionarlo estadísticamente, según manifiesta Pesantes (2006, p. 249).

Para obtener el acopio de información valiosa sobre las variables de estudio se utilizó una encuesta para ser aplicada a los docentes, personal administrativo y los estudiantes de la institución educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca.

Asimismo para la variable dependiente de igual forma un cuestionario de encuesta. Las preguntas para el cuestionario se elaboraron en atención a las variables independiente y dependiente, así como en estrecha relación con las dimensiones y los indicadores e índices que se han derivado de ella.

El cuestionario expresa un alto grado en que sus contenidos (ítems) constituye una muestra representativa de los constructos y por tanto miden las dimensiones del liderazgo directivo así como la calidad educativa. Se realizó la validez de contenido de los instrumentos con el procedimiento de criterio de expertos y la validación estadística de los ítems.

La validación se dio por juicio de expertos, para lo cual se recurrió a la opinión de 3 doctores de la Facultad de Educación de la UNMSM, quienes determinaron la pertinencia muestral de los instrumentos. Sobre la base del procedimiento de validación descrita, los expertos consideraron la existencia de una estrecha relación entre los criterios y objetivos del estudio en los ítems constitutivos del instrumento de recopilación de la información.

El criterio de confiabilidad del instrumento se determina por el alfa de Cronbach.

A continuación se presenta los resultados de análisis de confiabilidad de los instrumentos obtenidos.

Para la validación del cuestionario "Liderazgo Directivo" de 30 ítems se utilizó el Alfa de Cronbach's, el cual arrojó el coeficiente alfa de 0.872, por lo que indica que existe una fuerte confiabilidad en el cuestionario.

Para la validación del cuestionario "Calidad Educativa" se utilizó el Alfa de Cronbach's, el cual arrojó el coeficiente alfa es 0.863, por lo que indica que existe una fuerte confiabilidad en el cuestionario. El instrumento está conformado de 30 preguntas.

## PROCESO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

### 4.2.1. Análisis estadístico inferencial de la hipótesis general

#### I: Planteo de Hipótesis

Ho: No existe influencia significativa del Liderazgo Directivo en la Calidad Educativa de la institución educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, 2014.

Ha: Existe influencia significativa del Liderazgo Directivo en la Calidad Educativa de la institución educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, 2014

#### II: Regla teórica para toma de decisión

Si el Valor  $p \geq 0.05$  se Acepta la Hipótesis Nula (Ho). Si el Valor  $p < 0.05$  se Acepta la Hipótesis Alternativa (Ha).

#### III: Estadística de contraste de hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson entre la variable independiente: el liderazgo directivo y la variable dependiente: calidad educativa.

**Tabla 1.** Matriz de correlación

		Liderazgo Directivo	Calidad Educativa
<b>Liderazgo Directivo</b>	Correlación de Pearson		,878**
	Sig. (bilateral)		,000
	N		70
<b>Calidad Educativa</b>	Correlación de Pearson	,878**	
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	70	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación:

Se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula. Esto nos permite decir que a un 5% de confianza el liderazgo directivo influye en la calidad educativa de la institución educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, 2014.

La correlación es de 0.878 esto indica que existe relación alta directa y proporcional entre el liderazgo directivo con la calidad educativa, es decir, cuanto mejor es el liderazgo directivo mejor será la calidad educativa de la institución educativa en estudio.

### Hipótesis específica 1

#### I: Planteo de Hipótesis

Ho: No Existe influencia significativa de la dirección de futuro en la Calidad Educativa de la institución educativa N° 82003 Nuestra

Señora de la Merced – Cajamarca, 2014.

Ha: Existe influencia significativa de la dirección de futuro en la Calidad Educativa de la institución educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, 2014.

### II: Regla teórica para toma de decisión

Si el Valor  $p \geq 0.05$  se Acepta la Hipótesis Nula (Ho). Si el Valor  $p < 0.05$  se Acepta la Hipótesis Alternativa (Ha)

### III: Estadística de contraste de hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson entre la dimensión dirección de futuro del liderazgo directivo y la variable dependiente calidad educativa.

**Tabla 2.** Matriz de correlación

		DIRECCIÓN DE FUTURO	CALIDAD EDUCATIVA
<b>DIRECCIÓN DE FUTURO</b>	Correlación de Pearson		,784**
	Sig. (bilateral)		,000
	N		70
<b>CALIDAD EDUCATIVA</b>	Correlación de Pearson	,784**	
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	70	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula. Esto nos permite decir que a un 5% de confianza el liderazgo directivo en su dimensión la dirección de futuro influye con la Calidad Educativa de la institución educativa en estudio. La correlación es de 0.784 esto indica que entre el liderazgo directivo en su dimensión la dirección de futuro existe una influencia significativa con la Calidad Educativa de la institución educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, 2014.

### Hipótesis específica 2

Ho: No existe influencia significativa del rediseñar la organización en la Calidad Educativa de la institución educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, 2014.

Ha: Existe influencia significativa del rediseñar la organización en la Calidad Educativa de la

institución educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, 2014.

### II: Regla teórica para toma de decisión

Si el Valor  $p \geq 0.05$  se Acepta la Hipótesis Nula (Ho). Si el Valor  $p < 0.05$  se Acepta la Hipótesis Alternativa (Ha)

### III: Estadística de contraste de hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de pearson entre la dimensión rediseñar la organización del liderazgo directivo y la variable dependiente la calidad educativa.

**Tabla 3.** Matriz de correlación

		REDISEÑAR LA ORGANIZACIÓN	CALIDAD EDUCATIVA
<b>REDISEÑAR LA ORGANIZACIÓN</b>	Correlación de Pearson		,795**
	Sig. (bilateral)		,000
	N		70
<b>CALIDAD EDUCATIVA</b>	Correlación de Pearson	,795**	
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	70	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula. Esto nos permite decir que a un 5% de confianza del liderazgo directivo en su dimensión rediseñar la organización influye con la Calidad Educativa de la institución educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, 2014. La correlación es de 0.795 esto indica que existe influencia significativa entre el liderazgo directivo en su dimensión rediseñar la organización con la calidad educativa de la institución en estudio.

### Hipótesis específica 3

Ho: No existe influencia significativa del gestionar la instrucción en la Calidad Educativa de la institución educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, 2014.

Ha: Existe influencia significativa del gestio-

nar la instrucción en la Calidad Educativa de la institución educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, 2014.

### II: Regla teórica para toma de decisión

Si el Valor  $p \geq 0.05$  se Acepta la Hipótesis Nula (Ho). Si el Valor  $p < 0.05$  se Acepta la Hipótesis Alternativa (Ha)

### III: Estadística de contraste de hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson entre la dimensión gestionar la institución del liderazgo directivo y la variable dependiente la calidad educativa.

**Tabla 4.**

		GESTIONAR LA INSTRUCCIÓN	CALIDAD EDUCATIVA
<b>GESTIONAR LA INSTRUCCIÓN</b>	Correlación de Pearson		,797**
	Sig. (bilateral)		,007
	N		70
<b>CALIDAD EDUCATIVA</b>	Correlación de Pearson	,797**	
	Sig. (bilateral)	,007	
	N	70	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,00 (bilateral).

### Interpretación

Ese observa que el P valor (Sig) es de 0.007 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula. Esto nos permite decir que a un 5% de confianza el liderazgo directivo en su dimensión gestionar la instrucción influye con la calidad educativa de la institución

educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, 2014, la correlación es de 0.797 esto indica que entre el liderazgo directivo en su dimensión gestionar la instrucción existe una influencia significativa moderada con la Calidad Educativa de la institución educativa en estudio.

## DISCUSION

Los resultados estadísticos hallados, para la hipótesis general permite evidenciar existe una correlación positiva de  $r=0.878$ , se afirma que el liderazgo directivo influye significativamente con la calidad educativa de la institución educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, 2014, en la población estudiada. De igual manera en la primera hipótesis específica se deduce una correlación significativa de  $r=0.784$ , quiere decir que la dimensión dirección de futuro del liderazgo directivo influye significativamente de manera positiva con la calidad educativa. Asimismo se halló en la segunda hipótesis específica una  $r=0.795$ , se afirma que existe influencia positiva entre la dimensión el rediseñar la organización del liderazgo directivo con la calidad educativa de la institución educativa estudiada. Del mismo modo para la tercera hipótesis planteada se encontró una significancia de  $r=0.797$ , esto quiere decir que gestionar la instrucción del liderazgo directivo influye significativamente de manera positiva con la calidad educativa de la institución educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, 2014.

Estos resultados se aproximan al estudio de Sorados (2010) que llegó a la conclusión que el valor  $p = 0.000 < 0.05$ , afirma que un 95% de probabilidad que el liderazgo de los directores se relaciona con la calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03 - Lima, en el periodo Marzo - Mayo del 2009. La dimensión que más influencia en la calidad de la gestión educativa es el pedagógico (0.619). Presenta una correlación conjunta, directa y significativa de 0.949. Que afirma que un 95% de probabilidad que lo pedagógico se relaciona con la calidad de la gestión educativa. Presenta una correlación

parcial, directa y significativa de 0.937. Como el valor  $p = 0.000 < 0.05$ , afirma que un 95% de probabilidad que existe relación entre lo administrativo de los directores y la calidad de la gestión educativa. Presenta una correlación parcial, directa y significativa de 0.919. Como el valor  $p = 0.041 < 0.05$ , afirma que un 95% de probabilidad que existe relación entre lo institucional y la calidad de la gestión educativa. Presenta una correlación parcial, directa y significativa de 0.461.

De acuerdo a los resultados que se aproximan de Marfán, Weinstein, y Muñoz, (2012) señala en su investigación que las políticas de promoción del liderazgo directivo deben reconocer la diversidad de situaciones escolares, promover la confianza organizacional y potenciar el rol orquestador del director. Los resultados del estudio realizado muestran que escuelas con buenos resultados tienen directores que logran alinear el trabajo de la escuela en función del mejoramiento académico, son conscientes de la multiplicidad de tareas que involucra su rol pero priorizan aquellas donde inciden en términos estratégicos y desarrollan prácticas dirigidas a incrementar las capacidades pedagógicas de sus profesores.

Por otro lado Mansilla, (2007) encontró que la percepción de los estudiantes en cuanto al liderazgo del director es de nivel bajo. La percepción de los docentes en función del liderazgo del director es ubicada en nivel bajo. Los estudiantes y padres de familia perciben la calidad educativa en un nivel medio. Los docentes perciben la calidad Educativa en un nivel bajo. Del mismo modo, Gimeno, (1996) arribó a la conclusión que una relación directa entre el liderazgo directivo con el rendimiento académico de los estudiantes,



, expresado en que a mayor liderazgo del director mayor es el rendimiento académico. Se halló que el liderazgo directivo al correlacionarse con los resultados del rendimiento académico, comprueba que el líder al cumplir sus funciones, logra un clima favorable en la institución educativa, propicio para elevar el rendimiento académico de los discentes.

Ruiz (2011) observó que existe una correlación significativa entre los estilos de liderazgo transformacional y transaccional en la eficacia de las Instituciones Educativas del Consorcio obteniendo como resultados 0.56 y 0.57 respectivamente. Así mismo quedaron a la conclusión de que el estilo de liderazgo transformacional, las sub dimensiones Influencia Idealizada y Estimulación Intelectual influyen significativamente en la eficacia de las Instituciones Educativas del consorcio, al igual que las sub dimensiones Recompensa Contingente y Dirección por Excepción Activa del estilo de liderazgo transaccional.

Por otro lado, Cuevas, Díaz, e Hidalgo (2008) llega a las conclusiones que una de las características del ejercicio de la dirección es la multiplicidad de tareas a las que hay que atender y ello puede llevarse a cabo de diferentes formas. El director es una persona imitativa, con falta de visión de futuro, centrado en el control, es una persona que administra, acepta las cosas como son y están. Sin embargo, el director líder, es él mismo, original, no imita, es innovador, creador, inspira confianza a sus compañeros y tiene una visión de futuro que se plasma en un determinado proyecto de escuela. El estudio realizado con los directores ha pretendido conocer cómo se refleja ese liderazgo en cada uno de los diferentes ámbitos que contribuyen a la calidad y la mejora de la escuela en vez de prestar atención a sus ras-

gos de personalidad. Se ha podido constatar que el liderazgo de los directores puede ser determinado valorando otros criterios como la planificación, la gestión del personal, la de los colaboradores y recursos, los procesos y los resultados. Al mismo tiempo, el grado de implicación de los directores en la contextualización de los Proyectos Curriculares que contemplan medidas de atención a la multiculturalidad también puede considerarse como otro indicador del liderazgo. Se puede afirmar que el liderazgo ejercido por todos los directores es valorado muy positivamente por los profesores de sus respectivos centros, lo que les sitúa en una posición privilegiada para dinamizar los procesos de cambio tendentes a mejorar la escuela.

## CONCLUSIONES

Primera: En la tabla estadística 65, confirma que existe influencia significativa entre el liderazgo directivo y la calidad educativa, con un coeficiente de correlación de  $r = 0,878$  positiva moderada de confiabilidad con un nivel de significancia de ,000 ( $p < ,05$ ) aceptándose la hipótesis alterna.

Segunda: En la tabla estadística 66, se confirma que existe influencia significativa entre la dirección del futuro y la Calidad Educativa de la institución educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, 2014, con un coeficiente de correlación de  $r = 0,784$  con un nivel de significancia de 0,00 ( $p < 0,05$ ) con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

**Bibliografía sobre el tema:**

ASOCIACIÓN EVANGÉLICA DE AMÉRICA LATINA. Guía de Auto-Evaluación para la Acreditación de la Educación teológica en América latina 1994 pág. 16 – 17 AETAL.

BALVASTRE B., Francisco (2001). La autoevaluación según los modelos de gestión de calidad total y el aprendizaje en la organización: una investigación de carácter exploratorio. Universidad de Valencia-España.

BEARE, H. y otros (1992). "Cómo conseguir Centros de Calidad. Nuevas técnicas de Dirección". Muralla, Madrid.

BLANCO L., María (2005). El impacto de la cultura evaluadora en los procesos organizativos y curriculares de los centros educativos. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Lima-Perú.

BOLIVAR, Antonio (1994). Autoevaluación Institucional para la mejora interna. (pp. 915-944). Santiago de Compostela: Tórculo. España.

CANO, E. (1998) Evaluación de la Calidad Educativa. Madrid: Editorial La Muralla, S.A.

CAPELLA, Jorge (2000) Calidad de la Educación. Material de trabajo para el curso "Calidad de la Educación". Maestría en Educación con mención en Gestión de la Educación - Escuela de Graduados. Lima: PUCP pp.28

CARDONA A., José "Metodología innovadora de evaluación de centros educativos". Madrid: Sanz y Torres S.L., pp.435.

DAVIS, G.A. y THOMAS, M.A. (1992). "Escuelas eficaces y maestros eficientes". La Muralla, Madrid.

ESCUADERO E., "Enfoques modélicos y estrategias en la evaluación de centros educativos" En Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa Revista RELIEVE, Vol. 3, N. 1.

FARRO C., Francisco (2003) "Evaluación y acreditación Universitaria I". Centro de Extensión Universitaria y Proyección Social de la Facultad de Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos pág. 67 – 68.

GUZMÁN C., Gladys (2009). Autoevaluación de los procesos de gestión administrativa e institucional en la Institución Educativa Dos de mayo – Callao. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima-Perú.

INEE (2004) Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación "Calidad Educativa" colección de folletos ISSN 1665-9465 pág. 2,3.

IPEBA Hacia la evaluación y acreditación de Instituciones de Educación Básica Regular: Calidad Educativa con Equidad Propuesta de Modelo de Acreditación MINEDU octubre 2010.

MARTÍNEZ G., Dolores (2003). Modelo de evaluación para la mejora continua de los programas de formación en servicio. Tesis para optar el título de Doctor en Calidad y Proceso de Innovación Educativa. Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de Ciencias de la Educación

MEDINA, Antonio, etal. (1998) Evaluación de los procesos y resultados del aprendizaje de los estudiantes. Madrid: UNED.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ (2011), Resolución Jefatural 0648-2011-ED. Lima-Perú.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ (2006), Lineamientos para la Acreditación Institucional. Consejo Nacional de Acreditación serie de documentos CNA N° 2 Bogotá, Colombia.

MUNICIO, Pedro (2000). Herramientas para la evaluación de la calidad". Monografías Escuela Española. Colección de Gestión de la Calidad. CISSPRAXIS S.A Barcelona pág. 68 – 70.

PÉREZ J., R. (1993). "Evaluación de las adaptaciones curriculares"; Revista de Ciencias de la Educación, 153, enero-marzo, pp.51-69.

PÉREZ J., Ramón (1992). "Evaluación de centros y calidad educativa". Madrid: Editorial Cincel

REVILLA F., Diana (2004) "La autoevaluación institucional global con apoyo externo en un centro particular de Lima." Pontificia Universidad Católica del Perú.

RUIZ, José M. (1996)¿Cómo hacer una evaluación de centros educativos? Madrid: Narcea Ediciones S.A. pp.350

SABIRÓN P., Honorio (1993) "Evaluación educativa. Teoría, metodología y aplicaciones en áreas de conocimientos" (1ra. Edición). Granada: Grupo editorial Universitario pp. 433.

SANTANA B., Antonio, NÚÑEZ D., Justino; QUESADA F., Carlos y otros (2005). "Un acercamiento al desarrollo de la evaluación y los procesos de mejora en los centros escolares participantes en un plan de evaluación institucional".

VALDIVIESO H., María (2002). Indicadores para la autoevaluación de instituciones de formación profesional inicial, en el marco de la nueva relación educación – trabajo. Tesis para optar el título en Calidad de los Procesos de Innovación Educativa Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de Ciencias de la Educación.

ZUBIRIA, C. (2007) Actualidades Investigativas en Educación. Revista Electrónica publica por el Instituto de Investigación en Educación, Universidad de Costa Rica. Volumen 7, Número 3, Año 2007.

## PÁGINA WEB Y/O ARCHIVO ELECTRÓNICO

<http://educa.rcanaria.es/Usr/Apdorta/evalua.htm>

[http://www2.uca.es/RELIEVE/V3N1\\_PRE.HTM](http://www2.uca.es/RELIEVE/V3N1_PRE.HTM)

<http://wwwipeba.gob.pe>

## CORRESPONDENCIA

Autor: Anita del Pilar León Izquierdo

Dirección: Jr. Zoilo León Ordóñez 111 Mail

Correo: [anypilar.leon@gmail.com](mailto:anypilar.leon@gmail.com)