

Influencia de la Gestión Educativa en el proceso de autoevaluación de la Institución Educativa N° 82019 de Cajamarca

Influence of education management in the process of self-assessment of Educational Institution N° 82019 the Cajamarca

Delia C. Dávila-Rojas¹

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo analizar la influencia de la gestión educativa en el proceso de autoevaluación de la I.E N° 82019 de Cajamarca – 2014. Es una investigación de tipo básico, de nivel descriptivo y asume el diseño correlacional-causal. La población estuvo conformada por la totalidad del personal: 03 directivos, 10 docentes, 160 estudiantes y 03 administrativos; el tamaño muestral elegido de forma intencional no probabilística. Se aplicaron dos instrumentos: un cuestionario para medir la gestión educativa, que consta de 20 ítems y mide las dimensiones: gestión directiva, gestión pedagógica y académica, gestión administrativa y gestión comunitaria; una encuesta que consta de 36 ítems y mide las dimensiones: calidad del servicio educativo, historia de la oferta académica, resultados de aprendizaje y procesos internos. Ambos han sido validados mediante juicio de expertos y presentan un adecuado nivel de confiabilidad: 0,748, 0,853 y 0,925 respectivamente. Los resultados demuestran que existe influencia estadísticamente significativa entre la gestión educativa y la autoevaluación de la Institución Educativa en estudio, por lo que se concluye, que existe evidencia de correlación entre las variables: gestión educativa y la autoevaluación.

Palabras clave: gestión educativa, autoevaluación.

Abstract

The aim of this research is to analyze the influence of educational management in the process of self-assessment in the Public School N°82019 in Cajamarca. Is a basic research, descriptive type and causal-correlational design. The population included all staff: 03 directors, 10 teachers, 160 students and 03 administrative; the sample size was chosen intentionally not randomized. Two instruments were applied: a questionnaire to measure educational management, consisting of 20 items and evaluates the dimension of general, teaching and academic management- A second questionnaire of 36 items measuring quality of education, history of academic programs, learning outcomes and internal processes. Both have been validated by three expert judgment and have an adequate level of reliability: 0.748, 0.853 and 0.925 respectively. The results show that there is statistically significant influence between education management and self-evaluation in the mentioned Public School. In conclusion there is evidence of correlation between variables: education management and self-evaluation

Keywords: educational management, self-evaluation.

1 Lic. Educación – Tecnología Educativa. Docente de la I.E N°82019 “La Florida” – Cajamarca.

Introducción

La gestión educativa es considerada como un pilar fundamental en el proceso de autoevaluación institucional debido a que es la indicada a tender los puentes y lazos adecuados y pertinentes para la mejora de la educación en bien de nuestros estudiantes. Mejorar la educación en esa perspectiva necesita del compromiso de todos; es decir, de acciones convergentes de la población, de las entidades del estado actuando con visión intersectorial, de la sociedad organizada. La convergencia de acciones a favor de una educación de calidad con equidad, compromete directamente a la gestión educativa.

La gestión educativa como estrategia decisiva y valiosa para la conducción y dirección de las instituciones educativas, adquiere suma importancia en los últimos tiempos, debiendo por ello constituir la clave fundamental y herramienta básica para alcanzar el desarrollo y maximización de la educación peruana, especialmente en la educación básica regular (Educación primaria).

La Institución Educativa N° 82019 de Cajamarca, en los últimos años viene preocupándose por mejorar su Gestión Educativa a través de un proceso de autoevaluación para lograr la calidad educativa, el mismo que contribuirá a dar solución a diferentes aspectos que no permiten el logro de las condiciones básicas de calidad a nivel institucional, por lo que se planteó la presente investigación referida a determinar la influencia de la gestión educativa en el proceso de autoevaluación de la institución educativa N° 82019 de Cajamarca, planteándose los siguientes objetivos:

Objetivo General

Analizar la influencia de la gestión educativa en el proceso de autoevaluación de la institución educativa N° 82019 de Cajamarca – 2014.

Objetivos Específicos

1. Identificar la influencia de la gestión directiva en el proceso de autoevaluación
2. Determinar la influencia de la gestión

pedagógica y académica el proceso de autoevaluación

3. Valorar la influencia de la gestión de la comunidad en el proceso de autoevaluación
4. Identificar la influencia de la gestión administrativa / financiera en el proceso de autoevaluación

Materiales y métodos

Materiales

Los instrumentos utilizados fueron cuestionarios aplicados a través de la encuesta; utilizando la escala de Likert.

Metodología

Considerando que la investigación tiene dos variables, una Independiente: a. La gestión Educativa y otra Dependiente: b. La Autoevaluación; se procedió a realizar la operacionalización de éstas precisando su Definición, Dimensiones e Indicadores para cada una. La investigación es de tipo sustantiva y nivel descriptivo, se tipificó según los siguientes criterios:

- Por su paradigma: Investigación cuantitativa, porque se usaron datos estadísticos para la comprobación y veracidad del estudio.
- Por su tiempo: Investigación de corte transversal, para realizar la medición de las variables, porque el estudio se elaboró en un periodo corto.
- Por su profundidad: Investigación correlacional, porque en el estudio se manipularon y midieron las variables.

Seguidamente se diseñó la Prueba de Hipótesis. Considerando que sigue un diseño correlacional, utilizando el modelo de regresión y correlación lineal de Pearson, por cuanto este tipo de estudio determinó el grado de relación existente entre las dos variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre fenómenos o eventos observados. Finalmente se determinó las técnicas e *instrumentos* de recolección de ratos:

Fuente de información: Ha sido primaria y personal, se tuvo acceso inmediato para la recolección de datos en forma directa y personal desde la unidad de análisis.

Instrumento: Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario estructurado que contiene la batería de preguntas en base a los indicadores de la variables, utilizando la escala de Likert.

Validez y confiabilidad del instrumento de medición: Para la variable independiente y dependiente se validó el instrumento empleando una prueba piloto y se realizó la confiabilidad a través de alfa de Cronbrach, los cuales describimos:

- Prueba piloto en pequeños grupos, del cuestionario a docentes, estudiantes y personal administrativo, equivalente al 10% del tamaño de la muestra.
- Confiabilidad con el alfa de Cronbrach.

Método de análisis de datos

Se empleó una preparación computarizada de datos, ya que contamos con preguntas en el cuestionario, empleando el software estadístico SPSS en su versión 22, se utilizó la Técnica Estadística de Correlación, el Tipo de análisis es Bivariado y Cuantitativo. Los datos se presentan en tablas de distribución de frecuencia y gráficos de histogramas. Para su Análisis e interpretación se aplicó el coeficiente de correlación lineal de Spearman.

Resultados

Para la gestión educativa

Para los Docentes la gestión directiva el 32% manifiestan que casi siempre se cuenta con un reglamento interno, la elaboración del PEI, elaboración del PCI, el CONEI que cumple sus funciones, el 24% indican que siempre, asimismo el 22% señala que a veces y el 20% manifiestan que casi nunca.

Para los Docentes la gestión académica pedagógica el 36.7% manifiestan que casi siempre se planifica las programaciones y proyectos educativos, se plantea una estructura organizativa para el logro de objetivos institucionales, se prevee los

recursos materiales en beneficio del buen desarrollo del trabajo educativo, los recursos materiales son repartidos equitativamente entre las estudiantes y docentes para un buen desarrollo educativo y participan en la elaboración de mecanismos de control para cada acción todos los integrantes de la comisión, cuenta con una misión, el 36.7% indican que a veces y el 13.3% manifiestan que siempre.

Para los Docentes la gestión administrativa el 35% manifiestan que casi siempre se construye el proceso de planificación con objetivos específicos del buen desarrollo administrativo, se orienta las decisiones estratégicas de crecimiento en beneficio de la institución, se plantea una previsión oportuna en cuanto a contrato de docentes, es equitativo el reparto de material educativo en las estudiantes de diferentes grados, orientan el comportamiento en la organización, el 35% indican que a veces, asimismo el 15% señalan que siempre y el 15% manifiestan que casi nunca.

Para los Docentes la gestión comunitaria el 33.3% manifiestan que casi siempre se planifican charlas y eventos sociales en bien de la comunidad, participan los padres de familia en las escuelas de padres, el comité de convivencia hace efectiva su labor, se dan talleres deportivos fuera del horario de clases, se dan talleres de manualidades fuera del horario de clases, el 26.7% indican que a veces y el 13.3% manifiestan que siempre.

Para los Estudiantes en la gestión directiva el 34% considera que casi siempre se cuenta con un reglamento interno, la elaboración del PEI, elaboración del PCI, el CONEI que cumple sus funciones, el 26% indican que a veces, asimismo el 21% señala que siempre y el 11% manifiestan que casi nunca. En la gestión académica pedagógica, el 43.4% de los estudiantes encuestados manifiestan que casi siempre se planifica las programaciones y proyectos educativos, se plantea una estructura organizativa para el logro de objetivos institucionales, se prevee los recursos materiales en beneficio del buen desarrollo del trabajo educativo, los recursos materiales son repartidos equitativamente entre las estudiantes y docentes para un buen desarrollo educativo y participan en la elaboración de mecanismos de control

para cada acción todos los integrantes de la comisión, el 22.1% indican que siempre y el 21.3% manifiestan que a veces. En la gestión administrativa, el 33.2% de los estudiantes encuestados manifiestan que casi siempre se construye el proceso de planificación con objetivos específicos del buen desarrollo administrativo, se orienta las decisiones estratégicas de crecimiento en beneficio de la institución, se plantea una previsión oportuna en cuanto a contrato de docentes, es equitativo el reparto de material educativo en las estudiantes de diferentes grados, orientan el comportamiento en la organización, el 23.8% indican que a veces, asimismo el 21.3% señalan que siempre y el 16.9% manifiestan que casi nunca.

Para la autoevaluación

El 30% de los docentes encuestados en la calidad del servicio educativo, manifiestan que a veces el trabajo de los directivos de la institución es eficaz y eficiente, el 28% indican que casi siempre y el 15% manifiestan que siempre.

El 32% de los docentes encuestados refiriéndose a la historia académica manifiestan que casi siempre se garantiza la matrícula al inicio del año escolar a todos los estudiantes sin discriminación alguna, el 32% indican que a veces y el 22% manifiestan que siempre.

El 38% de los docentes encuestados en cuanto a los resultados de aprendizaje manifiestan que siempre y a veces que los calificativos obtenidos al final del año escolar alcanzan los indicadores de logros, se da seguimiento a los estudiantes con bajos logros, y se realiza el plan de mejora para la recuperación de los logros a alcanzar, el 36% indican que a veces, asimismo el 20% señalan que siempre y el 6% manifiestan que casi nunca.

El 42% de los docentes encuestados en relación a los procesos internos manifiestan que casi siempre existen prácticas que ayudan al trabajo en equipo como: reuniones periódicas sistemáticas, reuniones de seguimiento al quehacer educativo, de planificación de actividades, de socialización, juntas de curso, reuniones de área el 38% indican que a veces y el 20% manifiestan que siempre.

El 30% de los estudiantes encuestados refiriéndose a la calidad del servicio educativo manifiestan que casi siempre el trabajo de los directivos de la institución es eficaz y eficiente, el 28% indican que a veces y el 21% manifiestan que siempre.

El 32% de los encuestados sobre la historia de la oferta académica manifiestan que casi siempre se garantiza la matrícula al inicio del año escolar a todos los estudiantes sin discriminación alguna, asimismo el 22% señalan que siempre y el 15% manifiestan que casi nunca.

El 31% de los estudiantes encuestados sobre resultados de aprendizaje manifiestan que a veces las calificaciones obtenidas al final del año escolar alcanzan los indicadores de logros, se da seguimiento a los estudiantes con bajos logros, y se realiza el plan de mejoras para la recuperación de los logros a alcanzar, el 24% indican que casi siempre, asimismo el 23% señalan que siempre y el 19% manifiestan que casi nunca.

El 33% de los encuestados referente a los procesos internos manifiestan que a veces existen prácticas que ayudan al trabajo en equipo como: reuniones periódicas sistemáticas, reuniones de seguimiento al quehacer educativo, de planificación de actividades, de socialización, reuniones de área, el 31% indican que casi siempre y el 15% manifiestan que siempre.

Discusión

Delgado¹ (2006), reporta que los resultados del trabajo fueron óptimos en términos de la consolidación y fortalecimiento de la gestión educativa a través de procesos de calidad y la apropiación de todo un proceso que tiene como objetivo final disminuir los índices de deserción en el Colegio La Enseñanza Cardenal Luque. Como lo plantea la investigación, hubo logros importantes reflejados en un plan de acciones para realizar a corto y mediano plazo. Entre las propuestas de trabajo se definió y se llevó a cabo una nueva experiencia de sensibilización y apropiación del proyecto de mejoramiento institucional con los profesores. Este proceso contribuyó a una mayor profundización sobre las implicaciones que tiene el plan de mejoramiento e implementación de

la calidad en la labor de cada uno de los docentes y a un mayor compromiso por parte de ellos en su gestión, al comprender la importancia de las acciones individuales en el crecimiento institucional. Adicionalmente, se ha programado la puesta en marcha del proyecto de calidad desde el trabajo de divulgación, sensibilización y apropiación con los estudiantes y el trabajo de divulgación, sensibilización y apropiación con padres de familia. De esta manera el desarrollo de la gestión integral asumido como un proceso continuo y sistemático, optimiza los desempeños y compromisos laborales y reduce las brechas y problemáticas entre lo esperado y los resultados alcanzados.

Una investigación efectuada por Rivera² (2009), concluye que los procesos de gestión educativa que se impulsan desde los centros educativos son realizados predominantemente por los docentes y las autoridades de los mismos. El escenario social en que se halla situado el centro educativo presenta condiciones morales, políticas y culturales que potencialmente pueden contribuir para la celebración de pactos desde lo que se dé forma y se dinamice la gestión educativa con participación ciudadana. La percepción que los actores escolares tienen sobre la participación de los actores sociales en los procesos de gestión educativa es positiva, ya que casi la mitad de ellos (41.81%) considera que permite el mejoramiento de la calidad de la educación.

En tanto García³ (2001), señala en su Investigación que para generar la cultura de la evaluación en los centros, supone asumir una nueva forma de trabajar en los mismos, orientada a la mejora continua de la calidad y nueva forma de evaluarlas como herramienta la autoevaluación. Establecer una cultura de evaluación y gestión de la calidad en el centro educativo. Elaborar instrumentos, desde la necesidad del centro, para recoger información que permita la toma de decisiones. Establecer colaboradores educativos que permitan el enriquecimiento mutuo y el asesoramiento de evaluadores. Establecer los aspectos de mejora, para que, tras esta cultura de la evaluación, se puedan conseguir estándares de calidad a los que debe tender el centro.

Por su parte Campos⁴ (2012), comprueba que los directores expresan, que los niveles de calidad se ubican en la escala como buenos en las dimensiones de liderazgo, planificación, procesos y responsabilidad social, por mantener elevadas tasas de cumplimiento porcentual. Las dimensiones con tasas de cumplimiento que indican una situación regular desde la opinión del director son la información y conocimiento, personal y competitividad de la organización. Para los docentes la calidad también es regular en planeación, información y conocimientos, personal, competitividad de la organización. Para los estudiantes la calidad es regular en liderazgo, responsabilidad social y competitividad de la organización.

Yabar⁵ (2012), establece que existe relación directa entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza Ho, por lo que El R2 de Spearman es 0.564 lo que nos indica que el 56.40% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Gestión educativa. Existe relación directa entre el Planeamiento y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza Ho, por lo que El R2 de Spearman es 0.4212 lo que nos indica que el 42.12% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Planeación de la Gestión Educativa. Se ha demostrado que existe relación entre la Dirección de la gestión educativa con relación al desarrollo de la práctica docente se describieron aspectos positivos basados en el control, cumplimiento del plan calendario y relación alumno/profesor siendo P valor (sig) de 0.00 menor que 0.05. Existe relación entre la Ejecución de la gestión educativa y la práctica docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, siendo P valor (sig) de 0.00 menor que 0.05, quedando rechazada la Ho. Existe relación entre el Control de la gestión educativa y la práctica docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, siendo P valor (sig) de 0.00 menor que 0.05, quedando rechazada la Ho.

Conclusiones

La investigación reporta con respecto a la hipótesis general, que la variable gestión educativa sí influye significativamente en el proceso de autoevaluación de la Institución Educativa N° 82019 de Cajamarca – 2014. En vista que el valor p hallado es menor que 0.05, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se concluye, que existe evidencia de correlación entre las variables. Además el valor de Spearman es 0,893, mostrando que la correlación entre variables es muy buena.

Se ha podido demostrar que existe una influencia estadísticamente significativa entre la primera dimensión de la gestión educativa: Gestión directiva con la autoevaluación de la IE N° 82019, en vista que el valor de p hallado es menor que 0.05 mostrando que existe evidencia de correlación entre las variables. Además el valor de Spearman es 0,861, por lo tanto la correlación entre las variables es muy buena.

En lo concerniente a la segunda dimensión: Gestión Pedagógica y Académica se ha demostrado la existencia de una influencia

estadísticamente significativa con la variable: la autoevaluación de la I.E N° 82019. En vista que el valor de p hallado es menor que 0.05 existe evidencia de correlación entre las variables. El valor de Spearman es 0,846 por lo tanto la correlación entre las variables es muy buena.

Respecto a la tercera dimensión: Gestión de la Comunidad se reporta influencia significativa con la autoevaluación de la I.E N° 82019, lo que indica que el valor de p hallado es menor que 0.05 con evidencia de correlación entre las variables. El valor de Spearman es 0,842 por lo tanto la correlación entre las variables es muy buena.

Los resultados de la investigación reportan influencia significativa entre la cuarta dimensión gestión administrativa con la autoevaluación de la I.E N° 82019, puesto que el valor de p hallado es menor que 0.05, mostrando una correlación entre las variables. El valor de Spearman es 0,821, por lo tanto la correlación entre las variables es muy buena.

Referencias

- Delgado L. (2006). El mejoramiento de la gestión educativa a través de procesos de calidad debe bajar los índices de deserción en el Colegio de la Enseñanza Cardenal Luque, Compañía de María en Bogotá [tesis doctoral]. Granada: Universidad de Granada; 498p.
- Rivera J. (2009). Significados que los actores escolares y sociales le atribuyen a la participación ciudadana en los procesos de gestión educativa que se realizan en el distrito escolar N°1 con sede en Santa Rosa de Copán [tesis doctoral]. Tegucigalpa M.D.C: Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán; 127p.
- García B. (2001). La cultura de la evaluación como proceso de mejora de un centro educativo [tesis doctoral]. Granada: Facultad de Ciencias de la Educación, Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación, Universidad de Granada; 281p.
- Campos L. (2012). Autoevaluación de una Institución Educativa de la región Callao [tesis maestra]. Lima: Facultad de Educación, Escuela de Postgrado, Universidad San Ignacio de Loyola; 48p.
- Yábar I. (2013). La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima [tesis maestra]. Lima: Facultad de Educación, Unidad de Postgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 135p.

Correspondencia

Autor. Delia Celina Dávila Rojas
Dirección. Jirón Cinco Esquinas N° 755
Email. d_davilar@hotmail.com