

Percepción del sistema de información y percepción de la evaluación del desempeño docente en el Nivel Inicial de la UGEL Cajamarca

Perception of the information system and the perception of the evaluation of teacher's performance at the Initial Level of the UGEL Cajamarca

Rocío Barrón Gonzales¹, Rosa I. Caro Rituay¹, Víctor H. Delgado Céspedes²

Resumen

La investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la percepción docente del sistema de información y la evaluación del desempeño docente en el nivel inicial de la UGEL Cajamarca, durante el año lectivo académico 2017. Para el análisis del sistema de información, se consideraron como dimensiones: calidad de información, calidad del sistema y calidad de servicio. Para la percepción sobre la evaluación del desempeño docente las dimensiones de análisis fueron: rúbricas de observación de aula; pauta de observación de la gestión del espacio y los materiales en el aula; encuesta a las familias y pauta de valoración de la responsabilidad y el compromiso del docente. La muestra de estudio estuvo constituida por 68 docentes de las Instituciones Educativas del nivel inicial de la UGEL Cajamarca, aplicando la técnica de la encuesta, a través de cuestionarios sobre percepción de los sistemas de información y percepción de la evaluación del desempeño docente, los que fueron graduados con la escala de Likert. La investigación muestra como principal hallazgo que si existe relación directa y significativa (grado de significación = $0,01 < 0,05$) entre la percepción del sistema de información con la percepción de la evaluación del desempeño docente en el nivel inicial de la UGEL Cajamarca, 2017. Lo cual se verifica con el coeficiente de correlación de Spearman (sig. bilateral o p. valor = $0,000 < 0,01$; $Rho = 00,540^{**}$).

Palabras claves: Percepción, sistemas de información, evaluación desempeño docente

1 Docentes de Educación Básica Regular, egresadas de la maestría en gestión de la educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrel. Email: rociobarron23@hotmail.com, rosicr_03@hotmail.com

2 ** Doctor en sociología. Docente de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca. Email: vh_13@hotmail.com

Recibido: 10 de agosto 2018

Aprobado: 30 de setiembre 2018



Abstract

The research is aimed at determining the relationship between the teaching perception of the information system and the evaluation of teacher performance at preschool level of the UGEL Cajamarca, during the school year 2017. For the analysis of the information system, they were considered as dimensions: information quality, system quality and service quality. For the perception of the evaluation of teacher performance the analysis dimensions were: classroom observation rubrics, observation pattern of space management, classroom materials, family surveys and guidelines for the assessment of teacher responsibility and commitment. The study sample taken was of 68 teachers from preschool institutions that belonged to Cajamarca UGEL and it was applied the survey technique, through questionnaires about the perception of the information systems and the perception of the evaluation of teacher performance assessed by the Likert scale. The investigation shows as main finding that there is a direct and significant relationship (degree of significance = $0.01 < 0.05$) between the perception of the information system and the perception of the evaluation of teacher performance at preschool level at Cajamarca UGEL, 2017. This has been verified with the Spearman correlation coefficient (bilateral sig or p_value = $0,000 < 0.01$; Rho = $00,540^{**}$).

Keywords: Perception, information systems and evaluation of teacher's performance

Introducción

Los procesos referentes a evaluación de desempeño se vienen implementando en el Perú por primera vez el 2017, con el nivel inicial y que ocasionó gran controversia a nivel nacional.

La evaluación de desempeño docente es un proceso que "...tiene como finalidad comprobar el grado de desarrollo de las competencias y desempeños profesionales del profesor de aula, la Institución Educativa y la comunidad." (Ley 29944, 2012). Siendo la evaluación de desempeño docente una condición para la permanencia de los docentes en sus puestos de trabajo. Sin embargo, es sabido que, para el éxito de diversos procesos de gran magnitud, se requiere contar con un buen sistema de información con el objetivo de garantizar una evaluación de desempeño informado.

Los docentes de educación básica regular durante el 2017, tuvieron reacciones en contra de la evaluación de desempeño docente, manifestando su total desacuerdo con los instrumentos que se aplicarían para llevar a cabo la evaluación.

En esta investigación se recogió las percepciones de docentes referentes al sistema de información, a través del cual se brindó información acerca de cada uno de los instrumentos que se aplicaron para llevar a cabo la evaluación de desempeño considerando tres dimensiones propuestas por Abrego, et al (2016), como calidad de información, calidad del sistema y calidad del servicio. Para la percepción de la evaluación de desempeño se consideraron cuatro instrumentos determinados por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017), rúbricas de observación en el aula, pauta de observación de la gestión del espacio y los materiales en el aula, encuesta a las familias y la pauta de valoración de la responsabilidad y compromiso.

Las condiciones establecidas por el Estado Peruano, a través del Ministerio de Educación han generado que los actores educativos implicados tomen diversas posturas teniendo percepciones, incluso antagónicas. La percepción que se tiene respecto a la evaluación de desempeño docente es determinante para participar en dicho proceso. La percepción de los diversos actores educativos se puede apreciar en aspectos como: la finalidad que tiene la evaluación de desempeño docente, los instrumentos de evaluación empleados, los desempeños a evaluar y a los evaluadores que emplean la observación como técnica de evaluación.

La investigación tiene como propósito obtener el por qué la reacción en contra de la evaluación de desempeño de los docentes de la educación básica regular en el Perú, obteniendo información de las docentes a través de dos cuestionarios aplicados a las docentes evaluadas, llegando a concluir que, si existe relación directa y significativa entre la percepción del sistema de información y la percepción de la evaluación del desempeño docente en el nivel inicial de la UGEL Cajamarca, 2017. Como alcance institucional se espera mejorar el sistema de información y los procesos de evaluación del desempeño docente en la UGEL Cajamarca.

El conocer la relación entre la percepción del sistema de información y la percepción de la evaluación del desempeño docente de las profesoras del nivel inicial; para contribuir con la mejora de posteriores procesos, de manera que las autoridades educativas puedan tomar las decisiones más adecuadas y en forma oportuna. Implementando una propuesta con estrategias adecuadas en el sistema de información para que los usuarios tengan el acceso oportuno al conocimiento de la evaluación del desempeño docente, buscando la validación de la misma por el MINEDU.

Materiales y Métodos

La investigación tuvo como muestra de estudio, 68 docentes de la tercera a sexta escala de nivel magisterial, en condición de nombrados, que constituyen el primer tramo de evaluación docente convocados por el Ministerio de Educación para el año lectivo 2017 y que pertenecen a la UGEL Cajamarca.

El diseño de investigación es correlacional, porque no existe dependencia entre las variables. Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirmaron que: describir relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, están sujetos a términos correlacionales, o en función de la relación causa-efecto.

Por su alcance temporal, la investigación es transversal o transeccional, porque los datos de cada una de las variables se recogieron en un solo momento, de junio – agosto 2018.

Para el recojo de información se aplicaron dos encuestas con escala de medición ordinal. El cuestionario sobre la variable sistema de información, se consideró las dimensiones: calidad de información, calidad del sistema y calidad de servicio. Para la percepción sobre la evaluación del desempeño docente las dimensiones de

análisis fueron: rúbricas de observación de aula; pauta de observación de la gestión del espacio y los materiales en el aula; encuesta a las familias y pauta de valoración de la responsabilidad y el compromiso del docente.

La información que se obtuvo fue procesada con el programa estadístico SPSS versión 24, tanto para el análisis de los datos, como para la presentación de resultados.

Para la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico de correlación de Spearman, el cual se ajusta a las características de las variables de investigación, que fueron medidas con instrumentos de escala ordinal. Y, además, por la naturaleza de variables cualitativas, les corresponde pruebas no paramétricas.

Resultados y Discusión

Percepción sobre la calidad de información

Abrego, *et al* (2016), sostuvieron que la calidad de información se precisa como una plataforma completa, que opere a tiempo, útil, relevante, con buena apariencia y formato (diseño adecuado), y fácil de entender e explicar.

Al analizar los datos sobre la calidad de información que perciben los docentes de la UGEL Cajamarca, el 51,5% lo consideran como regular, el 44,1% deficiente y el 4,4% bueno.

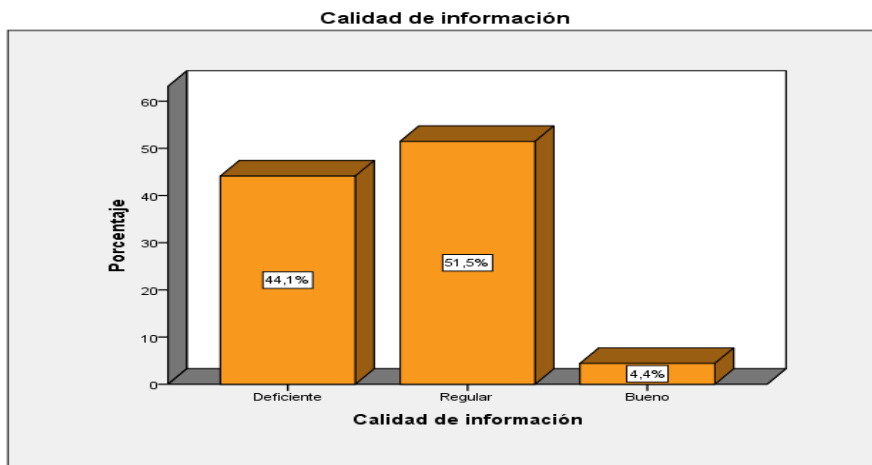


Figura 1. Percepción sobre calidad de información en el docente de la UGEL Cajamarca 2017.

Percepción sobre calidad del sistema de información

Abrego, *et al* (2016), en referencia a la calidad del sistema, precisaron que entiende aquella plataforma que es fácil de aprender y usar, en donde además los tiempos de respuesta son adecuados, y

con un buen nivel de integración.

Al analizar los datos sobre la calidad del sistema de información que perciben los docentes de la UGEL Cajamarca, 44,1% consideran que es deficiente, el 33,8% como regular y el 22,1% bueno.

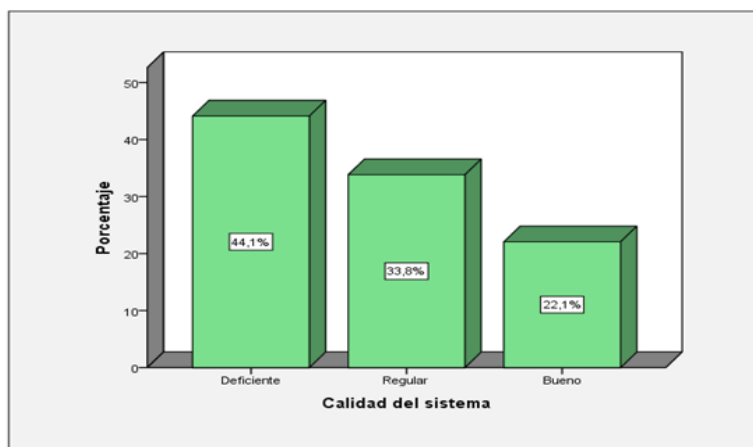


Figura 2. Percepción sobre calidad del sistema de información en el docente de la UGEL Cajamarca 2017.

Percepción sobre calidad del servicio de información.

Abrego, *et al* (2016), en referencia a la calidad del servicio afirmaron que evidencia con aspectos relacionados con la capacidad de respuesta, y es medible con el grado que el personal da soporte informático adecuado a los usuarios que

solicitan la información.

Al analizar los datos sobre la calidad del servicio de información que perciben los docentes de la UGEL Cajamarca, estos consideran que el 45,6% es deficientes y el 35,3% como regular, mientras que el 19,1% como bueno.

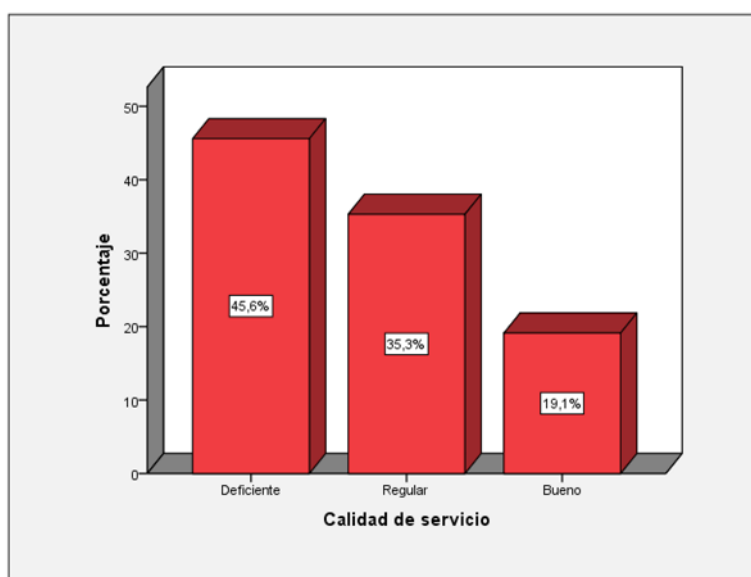


Figura 3. Percepción sobre calidad de servicio de información en el docente de la UGEL Cajamarca 2017.cajamarca.

Nivel de percepción que presenta el sistema de información en los docentes de la UGEL Cajamarca.

Abrego, *et al* (2016), proponen para hacer la medición del sistema de información tres dimensiones: Calidad de la información,

calidad del sistema y calidad del servicio.

Según el resultado obtenido, se aprecia que la calidad de información que utiliza el sistema educativo de nuestro país tiene que mejorar para efectos de evaluación de desempeño docente.

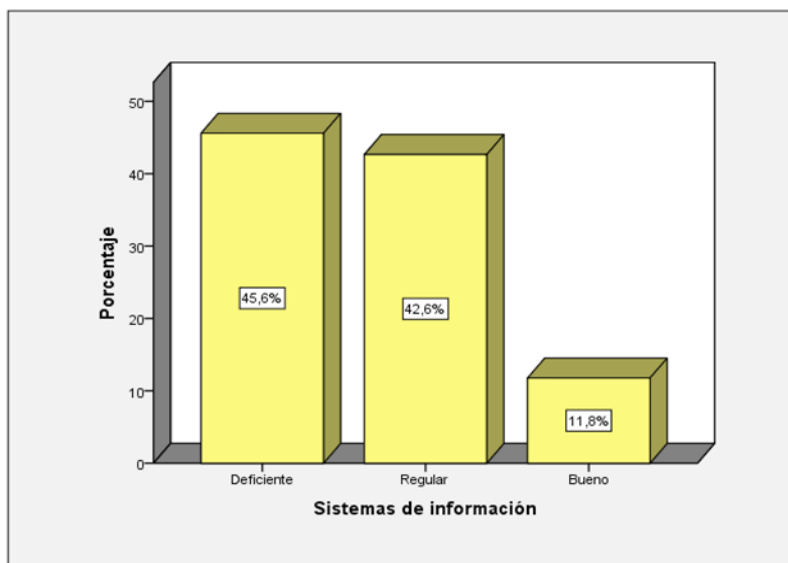


Figura 4. Nivel de percepción que presenta el sistema de información en los docentes de la UGEL Cajamarca, 2017.

Dimensiones de la Percepción de la evaluación de desempeño docente

Percepción sobre la rúbrica de observación de clase

El MINEDU (2017) afirmó que las rúbricas de observación en el aula, constituyen:

Además de ser el primer instrumento del modelo de evaluación de desempeño docente en el Sistema Educativo Peruano, su fin es ver de cerca el desempeño del profesor en interacción directa con los niños y las niñas, pudiendo

mostrar este desenvolvimiento en diferentes contextos como el aula, el patio de la Institución Educativa, un biohuerto, talleres de la comunidad y otros lugares que puedan llevar a l estudiante a realizar experiencias directas.

Al analizar los datos sobre la rúbrica de observación en el aula que perciben las docentes de la UGEL CAJAMARCCA, EL 32,4% considera que es deficiente, el 36,8% lo define como percepción regular en tanto que para el 30,9% es bueno.

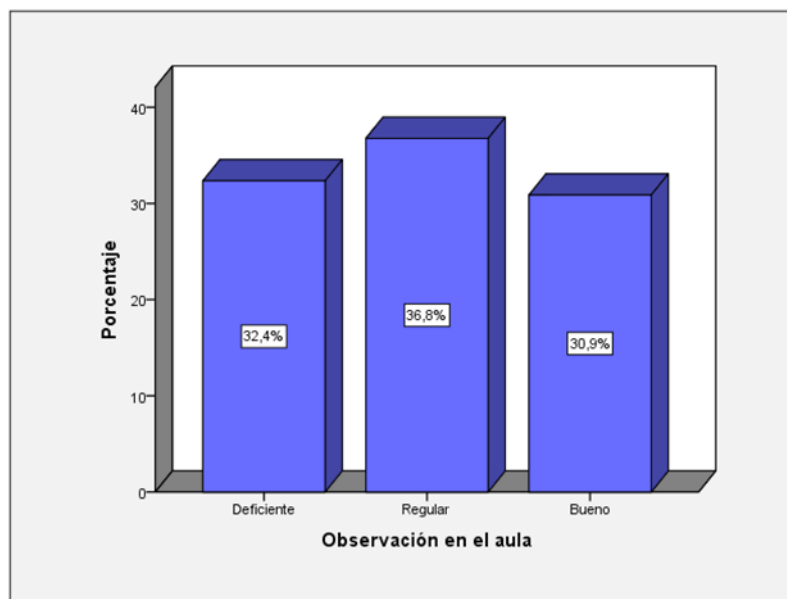


Figura 5 Percepción sobre la rúbrica de observación de clase en el docente de la UGEL Cajamarca – 2017.

Percepción sobre la Pauta para la Observación de la Gestión del Espacio y los Materiales en el Aula.

El MINEDU (2017), en referencia al instrumento Pauta para la Observación de la Gestión del Espacio y los Materiales en el aula, precisó que:

“Es el segundo instrumento del modelo y evalúa, mediante la inspección por observación del salón como espacio físico, en qué medida el docente garantiza

el cumplimiento de criterios de seguridad, limpieza, accesibilidad y organización, para favorecer el desarrollo y aprendizaje de los niños y las niñas a su cargo”. (párr. 2)

Analizando los resultados sobre la percepción que tienen los docentes de la UGEL Cajamarca en cuanto a la pauta para la observación de los espacios y materiales, el 2,9% considera que es deficiente, el 51,5% como regular y el 45,6% considera que es bueno.

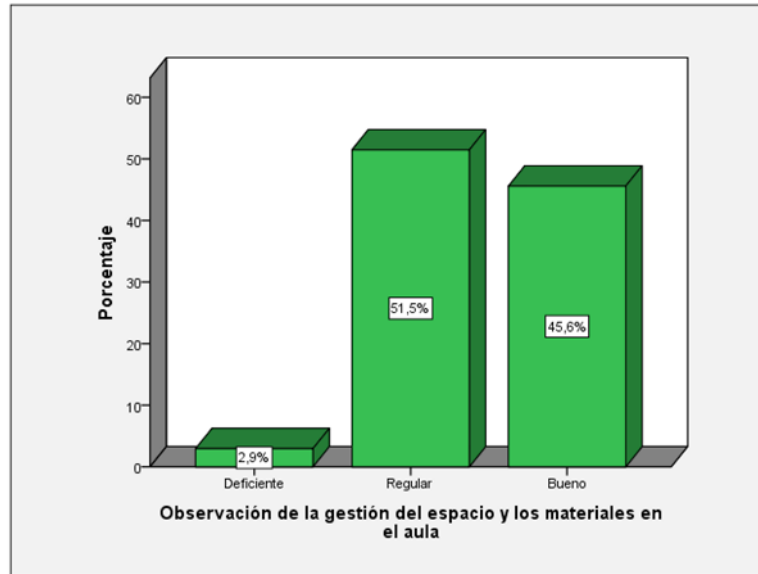


Figura 6. Percepción sobre la paula para la gestión del espacio y los materiales en el aula.

Encuesta a las familias

El MINEDU (2017), en referencia a la encuesta a las familias indicó que: “Es el tercer instrumento del modelo y evalúa si el docente se comunica en forma satisfactoria con Las familias y si ellas consideran que conoce y atiende satisfactoriamente las necesidades de sus

hijos o hijas” (párr. 3).

Al analizar los resultados sobre la encuesta a las familias los docentes de la UGEL Cajamarca consideran que este instrumento es bueno para el 45,6%, regular para el 22,1% y deficiente para el 32,4%según sus percepciones.

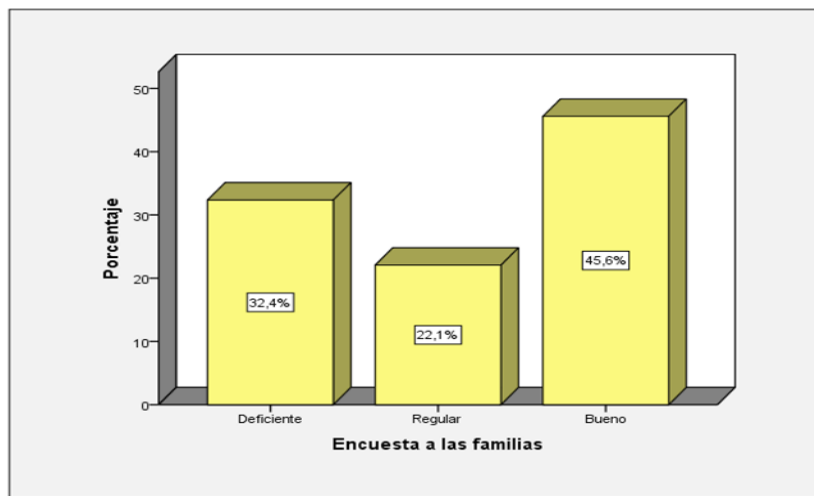


Figura 7. Percepción sobre el instrumento encuesta a las familias en el docente de la UGELCajamarca 2017.

Percepción sobre la Pauta de valoración de responsabilidad y compromiso docente

El MINEDU (2017), sobre la valoración basada en la evidencia, afirmó que: “Es el cuarto instrumento del modelo el mismo que evalúa la planificación del proceso de enseñanza - aprendizaje que realiza el docente y, si cumple con responsablemente comprometiéndose en su rol dentro de la comunidad educativa”

(párr. 3).

Al analizar los datos obtenidos sobre la pauta de valoración de responsabilidad u compromiso que perciben los docentes de la UGEL Cajamarca, el 41,2% lo considera como un instrumento deficiente, el 23,5% como regular, mientras que el 35,3% considera que es un instrumento bueno para la evaluación del desempeño docente.

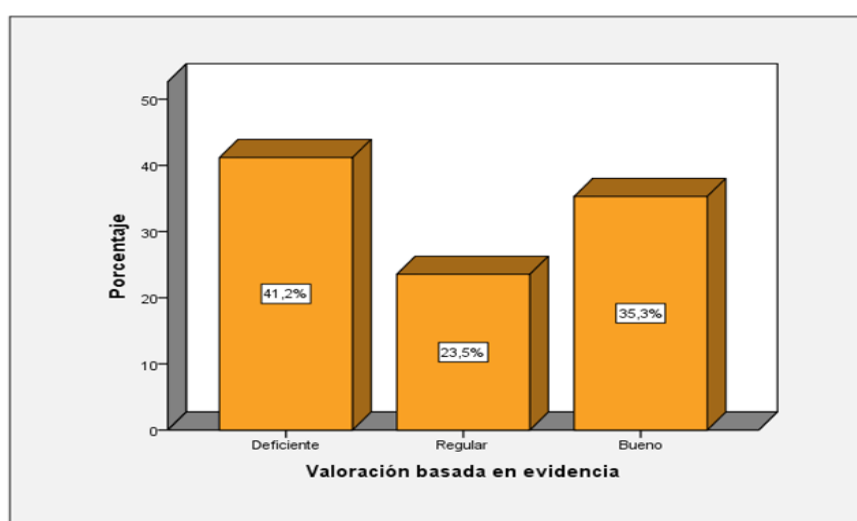


Figura 8. Percepción sobre la pauta de valoración de responsabilidad y compromiso.

Percepción sobre la evaluación del desempeño docente

Pariona H. (2015), define la mejora del desempeño como “una perspectiva sistemática para mejorar la productividad y competitividad, utilizando una serie de métodos y procedimientos para vislumbrar las oportunidades relacionadas con el desarrollo de las personas” (p.206).

Los resultados obtenidos en esta variable y teniendo en cuenta que el sistema de información no es el adecuado, no permite que los docentes tengan claro sobre la forma cómo se va a ir implementando la evaluación de desempeño docentes a través de cada uno de los instrumentos de evaluación considerados por el MINEDU.

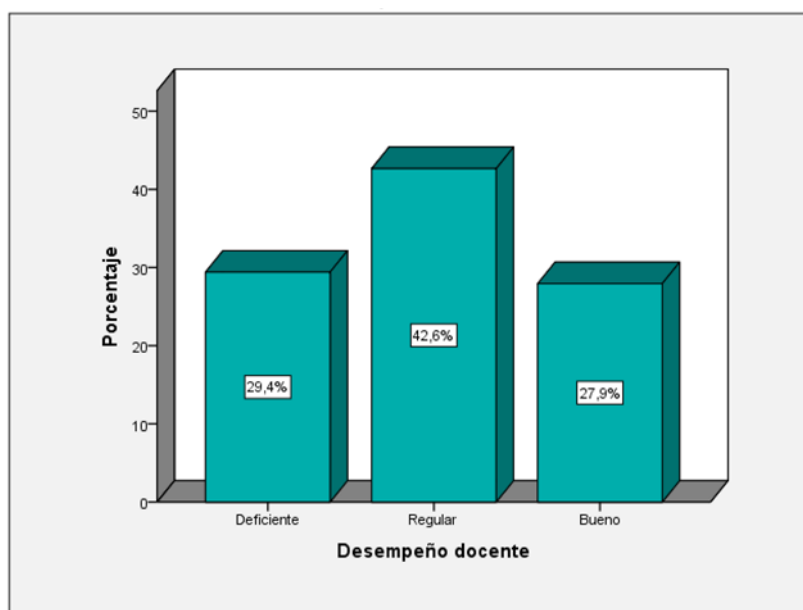


Figura 9. Percepción sobre la evaluación del desempeño docente.

Prueba de hipótesis:

Tabla 1. Correlación de Spearman entre Percepción del sistema de información y percepción sobre de la evaluación de desempeño docente

		Correlaciones		
			Sistema de información	Desempeño docente
Rho de Spearman	Sistema de información	Coefficiente de correlación	1,000	,540**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	68	68
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,540**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	68	68

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La sig. (bilateral o p_{valor}) = 0,000 < 0,054, lo cual indica que existe relación entre el sistema de información y desempeño docente. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,540**, lo cual indica que la relación es positiva. Este resultado implica el rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que existe

un alto grado de correlación entre las variables, y que el 54% de la variabilidad de Percepción de la Evaluación de Desempeño Docente está influido por la percepción del sistema de información. Así mismo, se observa que el valor de $p > 0.054$ (valor &) por lo cual se concluye que la correlación es significativa.

Tabla 2. Correlación de Spearman entre el sistema de información y la observación en el aula

		Correlaciones		
			Sistema de información	Observación en el aula
Rho de Spearman	Sistema de información	Coefficiente de correlación	1,000	,679**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	68	68
	Observación en el aula	Coefficiente de correlación	,679**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	68	68

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La sig. (bilateral o p valor) = 0,000 < 0,01, lo cual indica que existe relación entre el sistema de información y la observación en el aula. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,679**, lo cual indica que la relación es positiva y moderada. Estos

resultados implican que se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que existe relación entre la percepción del sistema de información y la percepción de la observación en el aula en el nivel inicial de la UGEL Cajamarca, 2017.

Tabla 3. Correlación de Spearman entre el sistema de información y la observación de la gestión del espacio y los materiales en el aula

		Correlaciones		
			Sistemas de información	Observación de la gestión del espacio y los materiales en el aula
Rho de Spearman	Sistemas de información	Coefficiente de correlación	1,000	,329**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	68	68
	Observación de la gestión del espacio y los materiales en el aula	Coefficiente de correlación	,329**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	68	68

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La sig. (bilateral o p_valor) = 0,006 < 0,05, lo cual indica que existe relación estadísticamente significativa entre el sistema de información y la observación de la gestión del espacio y los materiales en el aula. Asimismo, siendo el rs de 0,329** mayor que 0,05, indica que la relación es positiva pero baja. Estos resultados

permiten afirmar que existe relación estadísticamente significativa y positiva (aunque baja) entre la percepción del sistema de información y la percepción de la observación de la gestión del espacio y los materiales en el aula del nivel inicial de la UGEL Cajamarca, 2017.

Tabla 4. Correlación de Spearman entre el sistema de información y la encuesta a las familias

		Correlaciones		
			Sistemas de información	Encuesta a las familias
Rho de Spearman	Sistemas de información	Coefficiente de correlación	1,000	,341**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	68	68
	Encuesta a las familias	Coefficiente de correlación	,341**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	68	68

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La sig. (bilateral o p_valor) = 0,004 < 0,01, lo cual indica que hay evidencias suficientes para afirmar que no existe relación entre el sistema de información y la Valoración de la responsabilidad y compromiso. Asimismo, el coeficiente de correlación

de Spearman es igual a 0,189. Estos resultados implican que se acepte la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que no existe relación entre la percepción del sistema de información y la percepción de la encuesta a las familias, en el nivel inicial de la UGEL Cajamarca, 2017.

Tabla 5. Correlación de Spearman entre el sistema de información y la valoración de la responsabilidad y compromiso

		Correlaciones		
			Sistemas de información	Valoración de la responsabilidad y compromiso
Rho de Spearman	Sistemas de información	Coefficiente de correlación	1,000	,189
		Sig. (bilateral)	.	,124
		N	68	68
	Valoración basada en evidencia	Coefficiente de correlación	,189	1,000
		Sig. (bilateral)	,124	.
		N	68	68

La sig. (bilateral o p_valor) = 0,124 > 0,05, lo cual indica que existe relación entre el sistema de información y la pauta de valoración de la responsabilidad y compromiso, Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,341*, lo cual implica que la relación es positiva y baja. Estos resultados indican

que se rechace la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que existe relación entre la percepción del sistema de información y la percepción de la pauta de valoración de la responsabilidad y compromiso en el nivel inicial de la UGEL Cajamarca, 2017.

Los que se reportan muestran que existe relación entre la percepción del sistema de información con la percepción de la evaluación del desempeño docente en el nivel inicial de la UGEL Cajamarca, 2017. La información que se obtuvo se contrasta con lo que señala Abrego, Sánchez y Medina (2016), quienes sostienen que las organizaciones que se preocupan por mejorar la calidad del sistema, la calidad de la información y la del servicio informático favorecen sus resultados organizacionales.

Los resultados indican que existe relación entre la percepción del sistema de información y la percepción de la observación en el aula en el nivel inicial de la UGEL Cajamarca, 2017. Resultado similar al obtenido por Kú y Pool (2017), quien sostuvo que la práctica educativa es un fenómeno complejo en el que se encuentran en interacción diversas variables que confluyen para el logro de la calidad educativa. Resultados que se discuten por su similitud y diferencias con la investigación nacional e internacional en la materia. Asimismo, Espinoza, Vilca y Pariona (2016), sostuvieron que el desempeño docente se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico.

Estos resultados indican que, se concluye que existe relación entre la percepción del sistema de información y la percepción de la observación de la gestión del espacio y los materiales en el aula del nivel inicial de la UGEL Cajamarca, 2017. En esta misma línea de pensamiento, se tienen los resultados de Arellano y Zumba (2015), sostuvieron que los resultados muestran una relación significativa entre las variables Desempeño Docente y Calidad Educativa. En conclusión, existe muy buena correlación (81.10%) entre la variable percepción del sistema de información y la percepción de la evaluación de desempeño docente y la calidad educativa.

En relación a los resultados indican que no existe relación entre el sistema de

información y la encuesta a las familias en el nivel inicial de la UGEL Cajamarca, 2017. El no encontrar relación entre la percepción del sistema de información y la percepción de la encuesta a las familias se asemeja al resultado encontrado por Quichca (2012), que sostiene que existe una asociación significativa baja entre el ambiente físico y el desempeño docente.

En referencia a la relación entre la Percepción del sistema de información y la Percepción de la pauta de valoración de la responsabilidad y compromiso, se concluye que existe relación entre la percepción del sistema de información y la percepción de la valoración basada en evidencia en el nivel inicial de la UGEL Cajamarca, 2017. Estos resultados se discuten con mucha similitud con la investigación de Quichca (2012), que sostiene que existe una asociación significativa entre gestión académica y el desempeño docente.

Conclusiones

1. Existe relación estadísticamente significativa ($p_{\text{valor}} = 0,000$) y positiva ($r_s = 0,540$) entre la percepción del sistema de información y la percepción de la evaluación del
2. desempeño docente en el nivel inicial de la UGEL Cajamarca. Con lo cual se ha cumplido con el objetivo general de la investigación. 2017.
3. Existe relación estadísticamente significativa ($p_{\text{valor}} = 0,000$) y positiva ($r_s = 0,679$) entre la percepción del sistema de información y la percepción de la observación en el aula en el nivel inicial de la UGEL Cajamarca. Con lo cual se ha cumplido con el objetivo específico de la investigación 2017.
4. Existe relación estadísticamente significativa ($p_{\text{valor}} = 0,006$)

y positiva ($r_s = 0,51$) entre la percepción del sistema de información y la percepción de la observación de la gestión del espacio y los materiales en el aula del nivel inicial de la UGEL Cajamarca. Con lo cual se ha cumplido con el objetivo específico de la investigación 2017.

5. No Existe relación estadísticamente significativa ($p_valor = 0,004$) y negativa ($r_s = 0,22$) entre la percepción del sistema de información y la percepción de la encuesta a las

familias en el nivel inicial de la UGEL Cajamarca. Con lo cual se ha cumplido con el objetivo específico de la investigación 2017.

6. Existe relación estadísticamente significativa ($p_valor = 0,124$) y positiva ($r_s = 0,189$) entre la percepción del sistema de información y la percepción de la valoración basada en evidencia en el nivel inicial de la UGEL Cajamarca, Con lo cual se ha cumplido con el objetivo específico de la investigación 2017.

Referencias

- Abrego, D., Sánchez, Y. y Medina, J. M. (2016). Influencia de los sistemas de información en los resultados organizacionales. *Contaduría y Administración*, 62(2017), 303–320. Recuperado desde www.cya.unam.mx/index.php/cya
- Arellano, M. E. y Zumba, S. E (2015). *Desempeño docente y calidad educativa en la I.E. N°2085 San Agustín*. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6061/Arellano_CME-Zumba_ESE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Espinoza, J. L. , Vilca, C. T. y Pariona, J. M. (2016). *El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate - San Juan de Lurigancho - Lima - 2014*. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/796/TL%20CSMa%20E%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. D.F, México: McGraw-Hill.
- Kú, O. E. y Pool, W. J. (2017). Evaluación del desempeño docente en Yucatán: un análisis a partir de las características de los docentes. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*. 9 (2), 105 – 110. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.jbhsi.2018.01.007>
- Ministerio de Educación (2018). *Instrumentos de Evaluación para Evaluación del Desempeño Docente*. Recuperado de <https://noticia.educacionenred.pe/2018/05/minedu-instrumentos-evaluacion-evaluacion-desempeno-docente-edd-minedu-gob-pe-149271.html>
- Quichca, G. (2012). *Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 - I del Instituto superior particular “La Pontificia” del distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho – Perú*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Correspondencia:

Autor: Rocío Barrón Gonzáles
Dirección: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
Email: rociobarron23@hotmail.com