

## **Deserción universitaria: La epidemia que aqueja a los sistemas de educación superior**

### **University desertion: The epidemic that afflicts higher education systems**

S. Cortés-Cáceres<sup>1</sup>, P. Álvarez<sup>1</sup>, M. Llanos<sup>2</sup>, L. Castillo<sup>3</sup>

#### **Resumen**

La deserción universitaria en la actualidad es uno de los grandes problemas que enfrenta tanto las instituciones de educación superior, así como los diferentes estados y países quienes están sufriendo costos sociales a consecuencia de este fenómeno. A causa de lo anterior, las instituciones y países le han estado prestando gran atención, debido a que en la actualidad, las instituciones de educación superior se han diversificado y proliferado, y de la mano de lo anterior, ha habido un aumento en los tipos de financiamiento a los que los estudiantes pueden optar, generando así un aumento progresivo en la matrícula durante los últimos 20 años. El objetivo del presente artículo fue realizar una revisión de la literatura respecto a las principales causas y factores asociados a los altos índices de deserción experimentados en el último tiempo, relacionadas a la deserción (abandono) estudiantil en Chile. Los resultados muestran que existen principalmente 5 factores relacionados con las causas de la deserción, y que cada vez son más las instituciones e investigadores que están estudiando este fenómeno, debido a la mayor disponibilidad de datos para poder desarrollar modelos.

**Palabras clave:** Deserción, abandono, retención, permanencia, universidad.

#### **Abstract**

The university desertion at present is one of the great problems that faces both the institutions of higher education, as well as the different states and countries that are suffering the social costs as a result of this phenomenon. The cause of the above, institutions and countries have been paying great attention, because at present, higher education institutions have diversified and proliferated, and the hand of the above, has been an increase in the rates results of the last 20 years. The aim of this article was to review the literature regarding the main causes and factors associated with the high dropout rates experienced in recent times. Related to student desertion (abandonment) in Chile. The results show that there are mainly 5 factors related to the causes of desertion, and more and more institutions and researchers are studying this phenomenon, due to the greater availability of data to develop models.

**Key words:** Dropout, abandonment, retention, permanence, university

---

1 Licenciado en Ciencias de la Ingeniería, Ingeniero Civil Industrial egresado, de la Universidad Arturo Prat, [sebacortes.caceres@gmail.com](mailto:sebacortes.caceres@gmail.com), [paoloalvarezg@hotmail.com](mailto:paoloalvarezg@hotmail.com)

2 Magíster En Ingeniería Industrial - Universidad De Santiago De Chile, académica de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Universidad Arturo Prat, [mllanos@unap.cl](mailto:mllanos@unap.cl)

3 Magíster en Ciencias Sociales con mención en Políticas Públicas, Universidad Arturo Prat, académica de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad Arturo Prat, [loretoacc@gmail.com](mailto:loretoacc@gmail.com)



## Introducción

En la actualidad la deserción estudiantil es uno de los problemas que aqueja a la mayoría de las instituciones de educación superior en toda Latinoamérica. El número de investigaciones que a la fecha abordan esta problemática es grande, y dan cuenta del número de estudiantes que no logran culminar sus estudios universitarios y de los costos sociales relacionados a este fenómeno.

Este fenómeno cobra más relevancia cuando observamos los datos de matrícula de estudiantes en Latinoamérica y el caribe, donde la tasa bruta de matrícula en instituciones de educación superior creció desde 21% el año 2000 al 40% el año 2010. Chile por su parte ha sido uno de los países con mayor crecimiento en la tasa de matrículas, y cabe destacar además que la expansión de la matrícula en educación superior comparado con el crecimiento del PIB, ha sido mucho más acelerada que incluso en países como Francia, Noruega y Suecia, mismo durante sus expansiones de educación superior. (Ferreyra, Avitabile, Botero, Haimovich, & Urzúa, 2017).

Las cifras anteriores responden a varios cambios que se han generado dentro de los distintos sistemas educativos de los países en Latinoamérica. El número de programas ofrecidos por las instituciones se ha duplicado entre el año 2000 y el año 2013, este número es parcialmente explicado por un aumento en el número en las instituciones de educación superior, y parcialmente por un aumento en la oferta de programas entre las distintas que instituciones existentes (Ferreyra, Avitabile, Botero, Haimovich, & Urzúa, 2017).

En Chile la situación es similar, donde el aumento explosivo en la educación superior desde hace 20 años (UNESCO, 2013), ha sido promovido entre otros factores, por el surgimiento de nuevos beneficios socioeconómicos de aranceles, además de nuevas vías de acceso destinada a nuevos grupos que sistemáticamente no habrían podido acceder a la educación superior debido a alguna inequidad social, económica, física o sensorial, género o pertenecer a un grupo migrante, pueblo originario o minoría (Lizama y Gil, 2018).

Muchas veces la preparación de estos estudiantes provenientes de sectores de alta vulnerabilidad, provienen con una preparación académica que muchas veces es deficiente, y un grupo importante requiere además compatibilizar los estudios con trabajo (SIES, 2014).

Si bien, por una parte, el escenario del aumento de matrícula es favorable para el normal funcionamiento de las instituciones de educación superior, quienes necesitan de matrícula para poder funcionar y operar, este aumento de matrícula ha venido acompañado de bajas tasas de permanencia lo que se puede apreciar en las estadísticas de deserción oficiales a nivel nacional en Chile. Según el Ministerio de Educación (SIES, 2017<sup>a</sup>) la tasa de persistencia de primer año en educación superior para el año 2016 fue de 80,6%, es decir, dos de cada diez estudiantes que ingresan a estudiar en una institución de educación superior, abandonan sus estudios profesionales. Por otra parte, 2 de cada 3 estudiantes superan el primer año de estudio en la educación superior.

Lo anterior supone un desafío para las instituciones de educación superior, donde se hace necesario comprender cuáles son los factores que están generando este aumento en las tasas de deserción y proponer planes de acompañamiento que sean coherentes además con la nueva necesidad de diversidad de estudiantes, para asegurar así la persistencia y titulación oportuna de la educación superior, sin que las instituciones vean comprometida su exigencia académica, para cumplir con su rol de formación de profesionales capaces antes los desafíos del mundo actual.

Entre los factores más citados por distintas investigaciones que han tratado de estudiar las causas y factores relacionados con la deserción de estudiantes de las instituciones de educación están los trabajos de Tinto (1975) entre otros que han llegado a la conclusión que la deserción o abandono puede explicarse por cinco dimensiones, entre las cuales están las psicológicas, sociológicas, económicas, institucionales y de interacción. Sin embargo, en la actualidad existen distintos trabajos desarrollados en Latinoamérica que han comenzado a

utilizar cuatro grandes factores para explicar la deserción, basados en los trabajos desarrollados por Tinto (1975) y Spady (1970).

Este trabajo centrará sus esfuerzos en estudiar y analizar de manera general los factores que inciden de forma particular en la deserción estudiantil además de contextualizar el sistema de educación superior en Chile. En este sentido se ha definido el siguiente objetivo general: Estudiar los factores que afectan directa e indirectamente la deserción estudiantil de los establecimientos de educación superior.

### **El contexto de la Educación Superior en Chile y sus características**

En la actualidad, un sistema de educación superior de calidad en Chile, es fundamental para dar forma a un crecimiento económico y social inclusivo en el país. Un sistema de calidad y equitativo ayudará a construir una fuerza de trabajo más calificada para el futuro que Chile necesita para desarrollar una economía que sea más productiva, innovadora y con un alto capital intelectual (OCDE, 2018).

Chile desde hace ya varios años ha puesto en marcha varias reformas para mejorar la calidad y equidad del sistema educativo. Estas reformas están relacionadas con los procesos de selección y admisión de estudiantes, y con el financiamiento de establecimientos públicos, centro de formación técnico-profesional y establecimiento de educación superior. Estas reformas y otras son necesarias para asegurar buenos niveles de aprendizaje y competencias para todos los estudiantes (Centros de Estudio MINEDUC, 2017).

La relevancia de la educación para Chile, tiene dos aristas, por un lado, representa una posibilidad para un mayor crecimiento económico, democrático y social, y, por otro lado, la educación permite fomentar el desarrollo cognitivo, moral, emocional y creativo, por tanto, la educación aporta a la economía en términos de competencias laborales y aprendizaje, y al crecimiento personal y los lazos sociales (CAPCE, 2006).

En Chile la constitución de 1980 y la Ley General de Educación (LGE) de 2009 conciben

la educación chilena como un proceso de aprendizaje continuo en todas las etapas. El sistema educativo tiene como objetivo transmitir y cultivar valores, competencias y habilidades para crear ciudadanos chilenos responsables, tolerantes, solidarios y democráticos” (MINEDUC, 2009).

El sistema educativo chileno consta de cuatro niveles de educación, Pre escolar, Básica, Media y Superior, de los cuáles los dos primeros niveles son obligatorios (Centro de Estudios MINEDUC, 2017). El último nivel se puede clasificar según su naturaleza jurídica como: Universidades, las cuáles pueden pertenecer al Consejo de Rectores o ser Universidades Privadas, el segundo grupo como Institutos Profesionales y el tercero como Centros de Formación Técnica.

El sistema de educación superior de Chile, para el 31 de enero de 2019 contaba con 151 instituciones autónomas estatales y privadas, de las cuales 61 corresponden a Universidades entre estatales y privadas, 43 a Institutos Profesionales y 47 corresponden a Centros de Formación Técnica, (MINEDUC, 2019). Cabe destacar que la cantidad de instituciones privadas es superior a las instituciones estatales, y todas las universidades están obligadas por ley a operar sin fines de lucro.

Para generar políticas de investigación y coordinación de la labor universitaria del país, se creó en 1954 el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH), el cual congrega a los rectores de las 27 universidades públicas, estatales y privadas de Chile. Este Consejo ha sido reconocido como una de las principales referentes institucionales para la educación superior, con una experiencia de más de 60 años en el ámbito de desarrollo educacional, científico-tecnológico y cultural (CRUCH, 2014).

### **Financiamiento de la educación**

Hoy en día en el sistema de educación superior de Chile de acuerdo al artículo 52, decreto con fuerza de Ley N° 2, 2009 del Ministerio de Educación, se reconocen oficialmente la existencia de cuatro tipos de instituciones: los centros de formación técnica; institutos

profesionales; Universidades y escuelas matrices de FF.AA., de orden y seguridad (Biblioteca del Congreso Nacional Chile, 2009).

De las instituciones denominadas Universidades se pueden clasificar como Universidades del consejo de rectores (CRUCH) y/o las Universidades privadas no pertenecientes al CRUCH, cuya diferencia reside en que las primeras fueron creadas antes de 1981, derivadas de estas o creadas por ley. De estas instituciones, se encuentran las Universidades Estatales (UE) donde existen un total de 18, de las Universidades Privadas del CRUCH (UPCRUCH) hay un total de 9 y de las Universidades Privadas no pertenecientes al CRUCH son 34 (Contraloría General de la República Chile, 2017).

Si bien dentro del CRUCH actualmente existen 9 entidades privadas, mas conocido como UPCRUCH (Universidades privadas del CRUCH) y que son entidades que fueron contempladas en el artículo 1º, del decreto con fuerza de Ley N° 4 de 1981, del ministerio de educación, las cuales también reciben aportes fiscales del estado (Biblioteca del Congreso Nacional Chile, 1981).

Este aporte es realizado a las Universidades del Consejo de Rectores, por el estado mediante la Ley de Presupuesto, nombrada Aporte Fiscal Directo (AFD), el cual consiste en un subsidio de libre disponibilidad, asignando en un 95% conforme a criterios históricos, y el 5% restante de acuerdo con indicadores de desempeño anuales relacionados con la matrícula estudiantil, el número de académicos con magister y doctorados (postgrados), el número de publicaciones y proyectos de investigación de excelencia.

De acuerdo al informe del financiamiento fiscal a la educación superior, el financiamiento durante el año 2017 llegó a MM\$ 1.997.358, este monto significa un aumento nominalmente en un 7,8% respecto al año 2016. Y en relación al Aporte Fiscal Directo (2017) este se incrementó en un 5,4% respecto al año anterior, donde las Universidades Estatales son las que han recibido el mayor AFD en al menos los últimos siete años. Del AFD en las

Universidades Estatales, la Universidad de Chile recibió un aporte de un 17,7%, además junto a la Universidad de Talca y de Santiago de Chile, recibieron en conjunto el 30 % de los fondos, dejando el 70% del excedente para las 15 universidades estatales y 9 Privadas del CRUCH (Contraloría General de la República Chile, 2017).

La principal modalidad que posee Chile según Dohmen (2000) es la guiada por la demanda, y está dirigida a financiar insumos, y el financiamiento se realiza a través de la elección realizada por los clientes o consumidores. Este tipo de sistema responsabiliza a los estudiantes a través de becas y créditos de controlar la calidad del servicio provisto por las instituciones de educación.

De acuerdo a Brunner (2006) el sistema de educación chileno está altamente privatizado comparando con el contexto internacional. Gran parte de los recursos que ingresan al sistema provienen de las familias y hasta de los propios estudiantes, y es canalizado a través de diferentes modalidades de créditos estudiantiles, y del pago directo de aranceles. Lo anterior identifica al sistema chileno como un sistema en avanzada fase de privatización y mercantilización.

El uso intensivo de instrumentos de tipo mercado para asignar los recursos públicos a las universidades, prevalece bajo un esquema descentralizado de oferta, con un gobierno que además actúa a distancia. Según Bernasconi y Rojas (2004) el costo anual en educación e investigación para el erario público es aproximadamente de 488 millones de dólares americanos, lo que equivale a 897 dólares americanos por estudiante.

### **Deserción estudiantil**

En la actualidad no existe una única definición para el concepto de deserción universitaria. Por una parte, Picardo, O., Escobar, J., & Balmore, R. (2004) lo definen como un acto deliberado o forzado mediante el cual el estudiante deja su clase o instituto educacional. Pero a lo anterior, Tinto (1975), recalco que existe una gran variedad de comportamientos que se denominan como

deserción, y que estos no deben abarcar todos los abandonos de estudios, así como también no todas las deserciones estudiantiles merecen ser intervenidas por las instituciones.

Si bien Tinto en 1982 define la deserción como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando sus proyectos educativos no logran concretarse, y concluye, que es posible considerar como desertor a un estudiante que no presenta actividad académica durante tres semestres consecutivos. Existen investigaciones que realizan una acotación a lo anterior, ya que no es posible determinar si, luego de los tres semestres el estudiante retomará o no sus actividades académicas, o si decidirá iniciar otro programa académico, se denominó a este tipo de deserción “first drop-out” (primera deserción) (Tinto, 1989).

Dado que existen distintas definiciones y conceptualizaciones, sumado a la dificultad de capturar con una sola definición el fenómeno en su totalidad, finalmente se deja en manos de los investigadores la elección y definición que mejor se ajuste al tipo de investigación (Tinto, 1989).

Las estadísticas universitarias por otro lado, suelen identificar a un estudiante que realiza abandono, como aquel estudiante que ha iniciado estudios y que, antes de finalizarlos no se ha vuelto a matricular por dos semestres académicos consecutivos. Sin embargo, Cabrera et al. (2006) resalta la importancia que, en la amplia categoría anterior, encontramos estudiantes que pueden no haber realizado abandono de estudios y mucho menos abandono de la formación universitaria, dado que algunos estudiantes que abandonan sus estudios con una institución de educación superior, los finalizan con otra.

Otra definición relevante a recalcar es la de Himmel (2002) que define la deserción como voluntaria (cuando el estudiante no informa a la institución que ha realizado un abandono) y como involuntaria (cuando por motivos reglamentarios, el estudiante debe abandonar la institución educativa).

Por otro lado, y en el escenario chileno, Díaz (2008), señala que, aun cuando persisten las

discusiones sobre la definición de deserción estudiantil, existe un consenso en definirla como un abandono voluntario que es explicado por diferentes categorías como socioeconómicas, individuales, institucionales y académicas.

### **Aproximación Teórica**

El aporte de Braxton, Shaw-Sullivan y Johnson desarrollados en 1997 entregaron cinco grandes modelos teóricos para clasificar los enfoques sobre deserción y retención, y dentro de estos modelos, surgieron tres variables explicativas fundamentales, las personales, familiares o institucionales. En razón de lo anterior, se identifican cinco categorías, la psicológica, sociológica, económica, organizacional y la interaccionista.

Estas cinco categorías pueden ser ordenadas según el grado de asociación percibido en el abandono universitario, primero se tienen las características psicológicas, luego las estratégicas y actividades de estudio, las características del profesorado, y por último las características de la titulación (Bethencourt, Cabrera, Hernández, Álvarez, & González, 2008).

Según Bethencourt et al. (2008) existen ciertas características psicológicas de los estudiantes que son claves en la culminación de sus estudios, algunas de ellas son: la persistencia para acabar la titulación a pesar de los obstáculos, la motivación hacia la titulación cursada, la capacidad de esfuerzo, en favor de logros futuros, el ajuste entre las capacidades del alumnado y las exigencias de la titulación, y la satisfacción con la titulación cursada, todas las anteriores son características que garantizan el éxito académico.

Gran parte de la literatura relacionada con permanencia se desarrolla con los trabajos de Spady (1970) y de Tinto (1975) quienes propusieron el modelo de integración del estudiante y el trabajo de Bean y Metzner (1985) quienes propusieron el modelo de desgaste del estudiante. Por un lado, el primer modelo explica que, ceteris paribus el resto de variables, un grado de integración mayor del estudiante en el ambiente académico y social,



contribuye en un mayor grado de compromiso institucional, lo que afecta directamente a la decisión del alumno de desertar o permanecer. Por otro lado, el segundo modelo, asigna una mayor relevancia a los factores externos a la institución.

En cuanto a la caracterización más utilizada y reciente, diversos autores (Tinto, 1993; Roland, Frenay y Boudrenghien, 2018) han llegado a la conclusión que la deserción o abandono se puede explicar a través de cinco dimensiones la psicológica, sociológica, económica, institucional y de interacción. En Chile, por una parte, la Universidad del Bio Bio el año 2010 sistematizó la evidencia recopilada y caracterizó las dimensiones.

La **dimensión psicológica**: establece que los rasgos de personalidad del estudiante diferencian aquellos que completan sus estudios de aquellos que no, entre estos rasgos, están las intenciones, las normas subjetivas, las conductas de logro, el autoconcepto académico, la percepción de dificultad de los estudios y el nivel de aspiraciones.

La **dimensión sociológica**: enfatiza la influencia que tienen factores externos al individuo sobre la retención, los que se suman a los psicológicos mencionados de la dimensión anterior, los aspectos relevantes son la integración social, el medio familiar, la inserción en la universidad, la congruencia normativa, el compromiso institucional y el apoyo de pares.

La **dimensión económica**: guarda relación por un lado con la capacidad o incapacidad del estudiante de pagar la carrera universitaria, y con la obtención de subsidios de arancel, y por otro, el costo de oportunidad como un beneficio derivado de la educación universitaria.

La **dimensión institucional**: se refleja en las características de la institución universitaria, los servicios estudiantiles que ofrece, los indicadores de docencia, enseñanza y calidad, la infraestructura y las experiencias de los estudiantes en el aula.

La **dimensión de interacción**: reconoce al abandono como un resultado de una serie de

interacciones con los sistemas académicos y sociales de la universidad.

Díaz (2008) en su estudio realizó una matriz topológica, lo que permitió realizar una lectura integrada de las distintas teorías y autores, relacionando autor-autor, autor-variables y variables-variables. De la matriz realizada por Díaz (2008) se visualiza que el modelo de análisis más reconocido, utilizado y transversal a nivel mundial es el de Tinto (1975). Tinto (1975) explica el proceso de permanencia en la educación superior como una función del grado de ajuste estudiante-institución, que se adquiere a partir de las experiencias académicas y sociales (integración).

De acuerdo a Tinto (1975) los estudiantes utilizan la “teoría del intercambio” en la construcción de su integración académica y social. Si los costos personales (esfuerzo, tiempo, dedicación, etc.) son menores que los beneficios de permanecer en la institución, entonces el estudiante permanecerá en la institución educativa. De forma contraria si los costos que percibe son mayores a los beneficios que percibe, el estudiante desertará de la institución.

Díaz (2008) y Lopera (2007) reagrupan los modelos anteriores, en sólo cuatro dimensiones y otros subdimensiones, las individuales, socioeconómicas, académicas e institucionales. (Tabla 1)

De la Tabla 1 se puede apreciar la complejidad que representa la gran cantidad de dimensiones vinculadas a la deserción y abandono, lo que pone en evidencia la dificultad a la hora de analizar y comprender este fenómeno y de poder comprender a fondo sus causas, y de esa forma poder comprender cuales son las posibles soluciones que pueden tener un mayor impacto en la solución de este fenómeno que aqueja a múltiples instituciones educativas alrededor del mundo.

Otros autores como Vásquez y Rodríguez (2007) y Carvajal y Rojas (2013) coinciden con los cuatro macro factores presentados por Díaz (2008) y Lopera (2007) que explican porque los estudiantes no permanecen en las instituciones de educación.

El **factor individual** puede considerarse que está conformado por los aspectos asociados con la personalidad del estudiante, así como con sus habilidades y métodos de estudio, persistencia en el alcance de metas entre otros, además su historia personal, aquí es de vital importancia la elección de la carrera y el capital académico previo del estudiante. Otro elemento relevante son las percepciones del estudiante, es decir, aquello relacionado a la vida social, universitaria y proyecto de vida. Por último, las actividades cotidianas del estudiante están asociadas con la vida laboral deportiva y artística (Carvajal & Rojas, 2013).

El **factor económico** se suele asociar con el ámbito individual, familiar e incluso institucional. Involucra la influencia, relación, apoyo y rasgos del grupo familiar. Los rasgos familiares se refieren al número de miembros del grupo familiar, el nivel educativo de los padres y hermanos. La capacidad económica que generalmente está dentro del campo de acción de la familia, la disponibilidad de recursos que garantiza la permanencia y graduación del estudiante. El apoyo familiar guarda relación a la satisfacción de las necesidades del estudiante como lo es el alimento, el transporte, etc. Los valores del grupo familiar que están asociados al éxito, el estímulo para su proyecto de vida y el grado de autonomía del estudiante. Por último, el ambiente familiar, el cual se refiere a los conflictos y relaciones afectivas entre los miembros de la familia del estudiante (Vásquez & Rodríguez, 2007; Pineda, et al., 2010; Carvajal, González, & Sarzoza, 2018).

El **factor institucional** guarda relación con el compromiso tanto de la institución como a nivel individual del estudiante. El compromiso se asocia con el aporte de la universidad para la consecución de las metas individuales, grupales e institucionales. El compromiso que la institución promueve, contribuye que el estudiante tenga los recursos institucionales disponibles para lograr sus metas individuales. El compromiso que proviene de la dimensión individual se relaciona con las expectativas y los proyectos que el estudiante se haya planteado. Es necesario que ambas dimensiones estén relacionadas para facilitar el proceso de integración y logro de los objetivos.

El **factor académico** se asocia a la capacidad intelectual del estudiante, su compromiso académico y su identificación profesional frente a la carrera escogida. La capacidad intelectual está relacionada con el desarrollo de la inteligencia y la capacidad de adaptación y solución de problemas frente a distintos retos académicos que se le presenten.

Las instituciones pueden fallar en cuanto al compromiso y función, generando condiciones que afecten y contribuyan a la deserción estudiantil, ya que la falta de compromiso puede derivar en la creación de un clima de poco apoyo y desmotivación, falta de interés de los docentes y directivos y de otras personas de la institución, deficiencia administrativa, programas académicos obsoletos y rígidos y baja calidad educativa. (Vásquez & Rodríguez, 2007). Otros problemas internos derivados del factor institucional son: la escases de recursos y defectos de la organización, que guarden relación con una adecuada planificación y desorganización general.

Otro problema en la actualidad es la superpoblación universitaria y las deficiencias docentes que causan malestar no sólo en los estudiantes, sino que además en los padres y familia de los estudiantes, que dan como resultado el retiro de la institución. Otro aspecto relevante son los sistemas de admisión inadecuados y desiguales que no atienden las diferencias individuales para propiciar cualificación y mayor rendimiento académico.

Las características anteriores resultan en que el estudiante no permanezca en la universidad, haciendo que aumenten los niveles de rezago y deserción, evitando así la graduación en los tiempos establecidos por las instituciones, generando altos niveles de titulación inoportuna.

Las dificultades relacionadas con el factor académico suelen ser consecuencias de las brechas existentes entre la carrera profesional seleccionada por el estudiante y la formación adquirida en la educación media, previa a la universidad. Estas brechas incluyen debilidades en los contenidos, hábitos de estudios deficientes y escasos, metodologías de enseñanza y aprendizaje distintas entre ambos niveles educativos, además de más exigentes.

## La deserción estudiantil en Chile

Una característica relevante del sistema educativo chileno, es su alta tasa de segregación y de desigualdad. En el informe del año 2009 de la OCDE y el BIRD/Banco Mundial, se expuso la preocupación por la gran cantidad de estudiantes de bajos ingresos que provienen de escuelas municipales que obtienen los peores resultados en las pruebas de ingresos a la universidad (OCDE y BIRD/Banco Mundial, 2009).

El sistema de educación ha experimentado grandes cambios durante los últimos 20 años. De ser pequeño, elitista, socialmente homogéneo, paso a ser masivo, amplio y socialmente heterogéneo, con una oferta de instituciones diferenciadas entre sí (Aequalis, 2013).

Durante estos últimos años, ha existido un aumento progresivo del número de estudiantes matriculados en instituciones de educación superior. Los factores que han promovido esta expansión de la matrícula son, entre otros factores, el surgimiento de nuevos beneficios económicos de arancel, de mantención u otros, además de la apertura de nuevas formas de acceso a la educación superior, que han sido denominadas de equidad o inclusivas, las cuales han sido destinadas a grupos que sistemáticamente no han podido acceder a la educación superior, por motivos de desigualdad económica, social, física, de género, de etnia, o minoría (Lizama y Gil, 2018).

En Chile los instrumentos de financiamiento a la educación superior han ido abarcando cada vez mayores instituciones, y desde el 2006 han abarcado todas las instituciones de educación superior que cuentan con acreditación (SIES, 2014). Por otro lado, los mecanismos de admisión por equidad promovidos por el Ministerio de Educación en Chile existen desde el 2016 y poseen cobertura a nivel nacional. (MINEDUC, 2015).

La mayor diversificación del estudiantado a causa de estas nuevas formas de ingreso a la educación superior, ha supuesto un desafío institucional importante, dado que gran parte

de los estudiantes nuevos que han ingresado a las instituciones de educación superior, son de escasos recursos y de bajo capital cultural, y no provienen de un nivel socioeconómico alto y no poseen un capital cultural alto tampoco, como normalmente han estado acostumbradas estas instituciones de educación superior tradicionales.

Ante el aumento del ingreso y diversificación de estudiantes a las instituciones de educación superior surge la relevancia de estudiar un aspecto clave como el abandono o deserción universitaria.

Hace algunos años atrás, la deserción universitaria en Chile no había sido suficientemente estudiada ni se contaba con una base estadística por las distintas instituciones a nivel nacional. Sin embargo, el ministerio de educación ha sistemáticamente mostrado mayor preocupación por los efectos sociales del fenómeno de deserción. En una investigación realizada por el consejo de educación superior (CES) afirmaron que las universidades del CRUCH tienen mayor retención de sus estudiantes, manteniendo al 73% al finalizar el segundo año, a diferencia de las instituciones privadas que sólo mantienen al 65%. Por otro lado, el estudio concluyó que los estudiantes de colegios municipales son los que presentan mayores niveles de deserción en todo el sistema de educación universitaria (INDICES, 2006).

En el último tiempo en Chile, han aumentado el número de investigaciones que se han realizado para comprender y dimensionar el fenómeno de deserción universitaria (Himmel, 2002; González, 2005; Canales y De los Ríos, 2007; Donoso y Schiefelbein, 2007; Afonso, Álvarez, Cabrera & Bethencourt, 2007; Centro de Microdatos, 2008; Díaz, 2008; OECD, 2009; Santelices, Catalán, Horn & Kruger; Carvajal et al., 2018; Carvajal y Cervantes, 2018; Cruz, Pégola & Díaz, 2018).

Gran parte de las investigaciones, han intentado modelos y estimar las causas por las cuales un estudiante decide realizar un abandono de sus estudios de educación superior, para que con esta información se puedan formular políticas, planes, proyectos y mecanismos en general que permitan aumentar la permanencia de los



estudiantes en las instituciones. Algunos de los elementos que prevalecen en los estudios son las caracterizaciones de la población que realiza abandonos, la construcción de indicadores de eficacia y eficiencia del proceso formativo y la descripción en sí de cohortes bajo estudio. Sin embargo, existe un problema adicional al desarrollo de investigaciones que intentan comprender esta temática, y es que muchas veces no se cuenta con datos de buena calidad en cuanto a la confiabilidad, lo que produce que no sea posible la comparabilidad (Díaz, 2008).

### Discusiones

Gran parte de estos estudiantes ven en la educación como un camino seguro hacia una vida de mayor prosperidad, donde realizan importantes esfuerzos, como individuos y sociedad, para tener acceso a una educación de calidad y sacar provecho a las oportunidades que esta les puede brindar (OCDE, 2009), y en cuanto a su financiamiento, algunos tienen que recurrir a créditos con instituciones financieras, las cuáles muchas veces tienen tasas de intereses no acorde a los mercados financieros, lo anterior es avalado por la superintendencia de bancos e instituciones financieras de Chile, donde en un informe describen que en los últimos 10 años se han triplicado los préstamos a estudiantes, llegando el 2017 a un monto total de 4.500 millones de dólares (Vega, 2018).

Lo anterior se transforma en un serio problema, cuando existen estudiantes que postergan sus estudios, quedando endeudados con una institución bancaria y por otra parte, viendo truncados sus sueños de poder contar con educación terciaria y mayores oportunidades laborales, en esta sociedad cada vez más competitiva.

Por otro lado, el fenómeno de la deserción estudiantil es un fenómeno complejo y multicausal que requiere todavía mayor investigación particularmente en el ámbito de la educación superior, y debe involucrar a los distintos actores que participan en el proceso educativo, desde los entes gubernamentales, los directivos, docentes y profesionales a nivel nacional, para garantizar la permanencia de los distintos estudiantes en el sistema de educación.

La deserción tiene altas consecuencias sociales relacionadas a las expectativas de los estudiantes y sus familias, por una parte, emocionales por la disonancia entre las aspiraciones de los estudiantes y sus logros. Por otro lado, tiene consecuencias económicas para los estudiantes que muchas veces deben entrar al sistema bancario para financiar sus estudios, y para el sistema en cuestión que debe utilizar recursos en la educación de estudiantes que luego dejan de serlo por motivos individuales. Las personas que no concluyen sus estudios se encuentran en una situación de empleo desfavorable respecto a aquellos que sí terminan, algunos estudios muestran que existe una diferencia de hasta un 45% en los salarios a favor de aquellos estudiantes que, si finalizaron sus estudios universitarios, respecto de aquellos que no (González, 2005).

La deserción perjudica la obtención de capital humano necesario para que la población se inserte en empleos mejor remunerados y ayude a los individuos a salir de posibles situaciones de pobreza (CEPAL, 2002).

La evidencia muestra que el hecho que existan distintas definiciones de deserción muestra que todavía el fenómeno necesita seguir siendo estudiado, el hecho que existan múltiples realidades que estén supeditadas a los sistemas políticos y económicos de cada país, hace difícil poder generalizar los hallazgos de distintas investigaciones, porque las características inherentes de cada país determinan muchas veces el éxito que tendrán los estudiantes en la educación superior.

En la actualidad varios países llevan tiempo trabajando en estrategias de retención, que en la mayoría de los casos están siendo adaptadas para cada institución, analizando previamente el tipo de estudiante que reciben. Lo anterior supone una oportunidad para el futuro, dado que se contará con datos sobre como estos programas están teniendo efecto y ver como se ha podido afectar a la deserción en sí, y tal vez se podrá visualizar que el fenómeno de abandono ha disminuido.

Es necesario que estos programas y estrategias sean trabajados como un sistema, articulando

los procesos administrativos y pedagógicos incorporando a la comunidad académica con el fin de mejorar por una parte la calidad de la formación profesional, así como la calidad de vida en el contexto social y comunitario.

## Referencias

Ferreira, M. M., Avitabile, C., & Paz, F. H. (2017). *At a crossroads: higher education in Latin America and the Caribbean*. World Bank Publications.

UNESCO (2013). *Situación Educativa de América Latina: Hacia la Educación de Calidad para Todos al 2015*.

Lizama, O. y Gil, F. (2018). *La experiencia de la inclusión en la educación superior en Chile*. Santiago: Editorial USACH.

Servicio de Información de Educación Superior [Internet]. Santiago, Chile: SIES; 2014 [Citado el 15 de diciembre de 2018] Disponible en: <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/1957/mono-706.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Servicio de Información de Educación Superior [Internet]. Santiago, Chile: SIES; 2017 [Citado el 15 de diciembre de 2018] Disponible en: [http://www.mifuturo.cl/images/Informes\\_sies/Retencion/informe%20de%20retencion\\_sies\\_2017.pdf](http://www.mifuturo.cl/images/Informes_sies/Retencion/informe%20de%20retencion_sies_2017.pdf)

Tinto, V. (1975). *Drop out from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research*. *Review of Educational Research*, 45(1), 89-195.

Spady, W. (1970). "Dropouts from higher education: an interdisciplinary review and synthesis". *Intechange* 1. pp.64-85.

OECD [Internet]. Santiago, Chile: OECD; 2018 [Citado el 28 de diciembre de 2018] Disponible en: <https://doi.org/10.1787/9789264288720-es>.

Centro de Estudio Ministerio de Educación [Internet]. Santiago, Chile: MINEDUC; 2017 [Citado el 30 de diciembre de 2018] Disponible en: [https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2017/06/evidencias\\_ii\\_12-septxx.pdf](https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2017/06/evidencias_ii_12-septxx.pdf)

Concejo Asesor Presidencial para la Calidad de la Educación [Internet]. Santiago, Chile: CAPCE; 2006 [Citado el 30 de diciembre de 2018] Disponible en: <http://unicef.cl/web/informe-final-del-consejo-asesor-presidencial-para-la-calidad-de-la-educacion/>

Centro de Estudio Ministerio de Educación [Internet]. Santiago, Chile: MINEDUC; 2017 [Citado el 30 de diciembre de 2018] Disponible en: [https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2017/06/CBR\\_Mineduc-WEB.pdf](https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2017/06/CBR_Mineduc-WEB.pdf)

Mi Futuro [Internet]. Santiago, Chile: MINEDUC; 2019 [Citado el 1 de marzo de 2019] Disponible en: [https://www.mifuturo.cl/wp-content/uploads/2019/03/listado\\_instituciones\\_vigentes\\_31enero\\_2019.xlsx](https://www.mifuturo.cl/wp-content/uploads/2019/03/listado_instituciones_vigentes_31enero_2019.xlsx)

Concejo de Rectores de las Universidades Chilenas [Internet]. Santiago, Chile: CRUCH; 2014 [Citado el 30 de diciembre de 2018] Disponible en: [https://www.consejodirectores.cl/public/pdf/libro60/Libro-60-anos\\_cruch\\_13.pdf](https://www.consejodirectores.cl/public/pdf/libro60/Libro-60-anos_cruch_13.pdf)

- Biblioteca del Congreso Nacional Chile (2009), “Ley 20.370: Establece la Ley General de Educación”. Ministerio de Educación de Chile.
- Contraloría General de la República Chile [Internet]. Santiago, Chile: Contraloría General de la República; 2017 [Citado el 20 de enero de 2019] Disponible en: <https://www.contraloria.cl/portalweb/documents/451102/13722402/ffes+2017.pdf/6e205769-6e75-57eb-03c9-20d69d338650>
- Biblioteca del Congreso Nacional Chile (1981), “DFL N°4 – Ley 3.641: Fija Normas Sobre Financiamiento de las Universidades”. Ministerio de Educación Pública.
- Servicio de Información de Educación Superior [Internet]. Santiago, Chile: SIES; 2017 [citado el 20 de enero de 2019] Disponible en: [https://www.mifuturo.cl/wp-content/uploads/2018/SIES/informes\\_anuales/matricula/informe%20matricula%202017\\_sies.pdf](https://www.mifuturo.cl/wp-content/uploads/2018/SIES/informes_anuales/matricula/informe%20matricula%202017_sies.pdf)
- Dohmen, d. (2000). Vouchers in higher education. a practical approach. Paper presented at the ECER 2000-conference, 20-23 september 2000, Edinburgh. FIBS-Forum No 4, cologne.
- Brunner, J. J. (2006). Sistema privatizado y mercados universitarios: competencia reputacional y sus efectos. Universidad Adolfo Ibáñez.
- Bernasconi, A. & Rojas, F. (2004). Informe sobre la Educación Superior en Chile: 1980-2003. Santiago de Chile: Editorial universitaria. 206 pp.
- Picardo, O., Escobar, J., & Balmore, R. (2004). Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación. 1a Ed. San Salvador: Centro de Investigación Educativa, Colegio García Flamenco.
- Tinto, V. (1982). Definir la Deserción: Una Cuestión de Perspectiva. *Revista de Educación Superior*, 71, 33-51.
- Tinto, V. (1989). Misconceptions Mar Campus Discussions of Student Retention. *The Chronicle of Higher Education*; Sep. 6, 1989; 36, 1; Academic Research Library.
- Cabrera, L., Bethencourt, J. T., Álvarez Pérez, P., & González Alfonso, M. (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios. *Relieve*, 12(2), 171-203.
- Himmel, E. (2002). Modelos de Análisis de la Deserción Estudiantil en la Educación Superior. *Calidad en la Educación*, 17, 91-108.
- Díaz Peralta, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 34(2), 65-86.
- Braxton, J. M., Shaw Sullivan, A. V., & Johnson, R. M. (1997). Appraising Tinto's theory of college student departure. *Higher Education-New York-Agathon Press Incorporated-*, 12, 107-164.
- Bethencourt, J., Cabrera, L., Hernández, J., Álvarez, P., & González, M. (2008). Variables psicológicas y educativas en el abandono universitario. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 6(3), 603-622.

- Bean, J., & Metzner, B. (1985). A conceptual model of nontraditional undergraduate student attrition. *Review of Educational Research*, 55, 485-540.
- Tinto, V. (1993). Reflexiones sobre el Abandono de los Estudios Superiores. *Perfiles Educativos* (62), p. 56-63.
- Roland, N., Frenay, M., & Boudrenghien, G. (2018). Understanding Academic Persistence through the Theory of Planned Behavior: Normative Factors under Investigation. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 20(2), 215-235.
- Universidad del Bío-Bío (2010). Informe Final Modelo de Deserción Modelo para Estimar la Probabilidad de Deserción de los Alumnos en la Universidad del Bío-Bío. Concepción.
- Lopera Oquendo, C. (2007). Determinants of Student Dropout in the Department of Economics at the University Del Rosario (Determinantes De La Deserción Universitaria En La Facultad De Economía Universidad Del Rosario)(Spanish). *Borradores de Investigación, Facultad de Economía, Universidad del Rosario*, (95).
- Vásquez Martínez, C. R., & Rodríguez Pérez, M. C. (2007). La deserción estudiantil en educación superior a distancia: perspectiva teórica y factores de incidencia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 37(3-4).
- Carvajal, A., & Rojas, R. (2013). Factores que inciden en la deserción de los estudiantes en la USTA Colombia.
- Pineda, C., Pedraza A., Ortiz M., Baquero F., Dussán H., & Ramírez M. (2010). La voz del estudiante: El éxito de programas de retención universitaria. Universidad de la Sabana, Bogotá.
- Carvajal, Cristian M., González, José A., & Sarzoza, Silvia J.. (2018). Variables Sociodemográficas y Académicas Explicativas de la Deserción de Estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales de la Universidad de Playa Ancha (Chile). *Formación universitaria*, 11(2), 3-12.
- OECD. Organisation for Economic Co-operation and Development. La educación superior en Chile: revisión de políticas nacionales de educación. Santiago de Chile: OECD/BIRD/Banco Mundial, 2009.
- Aequalis, (2013). Acceso y permanencia en la educación superior: sin apoyo no hay oportunidad, Foro de Educación Superior.
- MINEDUC (2015). Fundamentos del PACE: Elementos que fundamentan este programa y su etapa piloto. Santiago.
- Indicadores, Números y datos sobre Instituciones y carreras de Educación superior, INDICES (2006). consejo superior de Educación, ministerio de Educación de Chile.
- González, I. E. (2005). Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena. Digital Observatory for higher education in Latin America and The Caribbean. IESALC- UNESCO.

- Canales, Andrea; De Los Rios, Danae. (2007). Factores explicativos de la deserción universitaria. *Revista Calidad en la Educación*, Santiago de Chile, n. 26, p.73-201.
- Donoso, Sebastián; Schiefelbein, Ernesto. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. *Estudios Pedagógicos*, Valdivia, v. 33, n. 1, p. 7-27.
- Afonso, G., Álvarez Pérez, P. R., Cabrera Pérez, L., & Bethencourt Benítez, J. T. (2007). El abandono de los estudios universitarios: factores determinantes y medidas preventivas.
- Centro de Microdatos. (2008). Estudio sobre las causas de la deserción universitaria. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Santelices, V., Catalán, X., Horn, C., & Kruger, D. (2013). Determinantes de deserción en la educación superior chilena, con énfasis en efecto de becas y créditos. Santiago de Chile: Fondo de Investigación y Desarrollo en Educación: Mineduc.
- Carvajal, R. A., & Cervantes, C. T. (2018). Aproximaciones a la deserción universitaria en Chile. *Educação e Pesquisa*, 44.
- Cruz, D. C., Pérgola, D. G., & Díaz, C. M. (2018, November). Motivos De Abandono De Los Estudiantes De La Universidad Católica De La Santísima Concepción. In *Congresos CLABES*.
- Vega, F [Internet]. Santiago, Chile: Centro de Investigación Periodística; 2018 [Citado el 18 de diciembre de 2018] Disponible en: <https://ciperchile.cl/2018/05/04/creditos-para-educacion-616-mil-estudiantes-deben-us4-500-millones-y-27-esta-en-mora/>
- CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Panorama social de América Latina, 2001- 2002. Santiago de Chile: CEPAL, 2002.

**Correspondencia****Autor:** S. Cortés-Cáceres**Dirección:** Universidad Arturo Prat**Email:** sebacortes.caceres@gmail.com